

RGiP-V.6220.5.2013/2014

D E C Y Z J A
o odmowie wydania decyzji
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4 i art. 85 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 roku, poz. 1235 z późn. zmianami), § 2 ust 1 pkt 40 p.pkt (a) Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010r. Nr 213, poz. 1397 z późn. zmianami) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r., poz. 267), po rozpatrzeniu wniosku Pani Małgorzaty Mikołajewskiej zam. Zgniły Głuszynek 4, 87-875 Topólka

Odmawiam ustalenia

środowiskowych uwarunkowań dla przedsięwzięcia pod nazwą:
„Powierzchniowe wydobywanie kopaliny pospolitej - kruszywa naturalnego
zlokalizowane na działkach nr 34/3 i 35 w obrębie geodezyjnym Miłachówek gm.
Topólka”

U Z A S A D N I E N I E

Pani Małgorzata Mikołajewska zam. Zgniły Głuszynek 4, 87-875 Topólka w dniu 14.11.2013r. złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla zamierzenia inwestycyjnego polegającego na **powierzchniowym wydobywaniu kopaliny pospolitej - kruszywa naturalnego zlokalizowanego na działkach nr 34/3 i 35 w obrębie geodezyjnym Miłachówek gm. Topólka**. Wniosek ten został uzupełniony w dniu 15.11.2013r. i w dniu 20.11.2013r. zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego.

Przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Kwalifikacja przedsięwzięcia wynika z: **§ 3 ust. 1 pkt. 40 p.pkt (a) rozporządzenia „wydobywanie kopaliny ze złoża metodą odkrywkową, bez względu na powierzchnię obszaru górniczego, na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy)”**, dlatego też Inwestorka do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dołączyła kartę informacyjną dla tegoż przedsięwzięcia.

Dla terenu objętego inwestycją nie ma sporządzonego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gm. Topólka, przyjętym Uchwałą Nr IX/73/12 Rady Gminy Topólka z dnia 29 marca 2012r., działki nr 34/3 i 35 w miejscowości Miłachówek stanowią tereny rolne usytuowane w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezioro Głuszyńskie, stanowiącym formę ochrony przyrody określoną w art. 6 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r o ochronie przyrody,.

Organ prowadzący postępowanie, działając na podstawie art. 64 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008r r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 roku Nr 199, poz. 1227) pismem z dnia 20 listopada 2013 roku, znak: RGiP-V.6220.5.2013 zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radziejowie o opinie dotyczące potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Radziejowie, pismem z dnia 09.12.2013r. znak: N.NZ-40-5-7-1/2013 L.dz. 6041/13 (data wpływu 17.12.2013) wyraził opinię, że dla powyższego przedsięwzięcia **należy przeprowadzić ocenę oddziaływania na środowisko** oraz określił zakres raportu. Natomiast Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, postanowieniem z dnia 28 listopada 2013r. Nr WOO.4242.907.2013.BW, **odmówił wydania opinii** w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania tegoż przedsięwzięcia na środowisko, uzasadniając to w następujący sposób:

Projektowana kopalnia kruszywa jest zlokalizowana w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezioro Głuszyńskie, gdzie obowiązują przepisy określone w Uchwale Nr VI/106/11 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 21 marca 2011r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. Nr 99, poz. 793), w tym zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (§ 2 ust. 1 pkt 2) oraz zakaz wydobywania dla celów gospodarczych skal, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu (§ 2 ust. 1 pkt 4) oraz zakaz wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu (§ 2 ust. 1 pkt 5).

Przepisy zawarte w § 2 ust. 1 pkt 4 i 5 w/w uchwały są przepisami szczególnymi w stosunku do § 2 ust. 1 pkt 2. Zastosowanie znajduje tu reguła: Lex specialis derogat legi generali (ustawa szczególna uchyla stosowanie ustawy ogólnej). W pierwszej kolejności należy badać, czy zastosowanie znajdzie § 2 ust. 1 pkt 4 lub 5 w/w uchwały. Dopiero w przypadku jednoznacznego ustalenia, że przepis ten w przedmiotowej sprawie nie będzie miał zastosowania, wolno zastosować uregulowania zawarte w § 2 ust. 1 pkt 2 uchwały.

W stosunku do zakazu realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w w/w uchwale wskazano, że nie dotyczy on przedsięwzięć, dla których przeprowadzona procedura oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na przyrodę obszarów. W stosunku do zakazu wydobywania dla celów gospodarczych skal, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu (§ 2 ust. 1 pkt 4) oraz zakazu wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu (§ 2 ust. 1 pkt 5) w uchwale zawarto odstępstwo. W myśl § 2 ust. 3 uchwały, powyższe zakazy nie dotyczą wydobywania piasku i żwiru z udokumentowanych złóż

wyznaczonych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku na podstawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Wydobycie może być prowadzone na obszarze do 2 ha, a roczna wielkość wydobycia nie może przekraczać 20 tys. m³. Ponadto eksploatacja nie może powodować zmian stosunków wodnych i zagrożeń dla chronionych ekosystemów, a brak negatywnego oddziaływania na środowisko został wykazany w sporządzonym raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Planowana inwestycja dotyczy eksploatacji piasku i żwiru na obszarze nie przekraczającym 2 ha i rocznej wielkości wydobycia do 20 tys. m³. Dla przedmiotowego terenu nie sporządzono miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Topólka, przyjętym Uchwałą Nr IX/73/12 Rady Gminy Topólka z dnia 29 marca 2012r., działki nr 34/3 i 35 w miejscowości Miłachówek stanowią tereny rolne.

W świetle powyższego, ze względu przepisy obowiązujące na Obszarze Chronionego Krajobrazu Jezioro Gluszyńskie, w związku z brakiem wyznaczenia przedmiotowego złoża w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego lub dopuszczenia eksploatacji kruszywa na analizowanym terenie w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, brak jest możliwości realizacji przedmiotowej inwestycji. Dopóki planowana działalność nie zostanie dopuszczona stosownym zapisem w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Topólka, brak jest podstaw prawnych do prowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla powyższego zamierzenia.

W trakcie trwania postępowania zapewniono udział społeczeństwa, informując o prowadzonym postępowaniu w następujący sposób: o wszczęciu postępowania oraz o wystąpieniu o opinie o których mowa w art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radziejowie, wnioskodawcę oraz właścicieli nieruchomości sąsiadujących z terenem inwestycji powiadomiono listami poleconymi; a pozostałych poprzez obwieszczenia w miejscu realizacji inwestycji, na tablicach ogłoszeń: Urzędu Gminy Topólka i sołectwa Miłachówek oraz w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) Gminy Topólka: www.bip.topolka.pl, w zakładce *ochrona środowiska*, wyznaczając jednocześnie 21 dniowy termin na zapoznanie się z aktami sprawy, uzyskanie wyjaśnień w sprawie oraz składanie uwag i wniosków. Na tej samej stronie BIP zamieszczono wniosek oraz kartę informacyjną przedsięwzięcia. Zgodnie z art. 21 ust. 2 pkt 13 w/w ustawy z dnia 3 października 2008 roku, informację o wniosku w postaci karty SIOS zamieszczono w Biuletynie w zakładce *dane o dokumentach zawierających informacje o środowisku*. W wyznaczonym okresie składania uwag i wniosków do organu prowadzącego nie wpłynął żaden wniosek ani żadna uwaga

W analogiczny sposób w dniu 8 stycznia 2014r. Wójt Gminy Topólka powiadomił strony i społeczeństwo o zakończeniu postępowania administracyjnego i zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) poinformował strony o możliwości zapoznania się z zebranymi w sprawie materiałami i dowodami oraz o możliwości złożenia oświadczenia końcowego w terminie 7 dni od daty

otrzymania zawiadomienia. W wyznaczonym czasie do organu prowadzącego postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie nie wpłynęło żadne oświadczenie końcowe.

Mając powyższe na uwadze, a w szczególności uzasadnienie do postanowienia, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy o odmowie wydania opinii w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, należało orzec jak w sentencji.

p o u c z e n i e

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Włocławku za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

WÓJT GMINY
Henryk Ostrowski

Otrzymują:

1. Wnioskodawca: Pani Małorzata Mikołajewska zam. Zgniły Głuszynek 4, 87-875 Topólka;
2. Pan Jan Mikołajewski zam. Zgniły Głuszynek 4, 87-875 Topólka;
3. Właściciele nieruchomości sąsiednich usytuowanych w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia
 - Pani Renata Fornalewicz zam. Zgniły Głuszynek 5, 87-875 Topólka;
 - Pan Zygmunt Łęga zam. Zgniły Głuszynek 3, 87-875 Topólka;
 - Pan Nastulski Wiesław i ż. Elżbieta, Pścinnno 17, 88-231 Bytoń;
 - Zarząd Dróg Powiatowych w Radziejowie;
4. BIP Gminy Topólka: www.bip.topolka.pl, zakładka *ochrona środowiska*;
5. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy;
2. PPIS w Radziejowie;