

RGiP.6220.8.2017.AJ.21

D E C Y Z J A
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie: art. 71 ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 82 i art. 85 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 j.t.); § 3 ust 2 pkt 2, w związku z § 3 ust. 1 pkt 21, pkt 52 lit. b, pkt 71 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016r., poz. 71 j.t.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017r., poz. 1257), po rozpatrzeniu wniosku PUH EkoPerfekt Iwona Kowalska, ul. Wiatraczna 8B, 97-300 Piotrków Trybunalski, działającego w imieniu firmy CZAMANINEK Producent Materiałów Budowlanych, Sadowski Czesław, Czamaninek 2, 87-875 Topólka, oraz po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko:

Wójt Gminy Topólka ustala

**środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na:
„rozbudowie zakładu produkcyjnego materiały budowlane o nową halę
produkcyjną i dwa węzły betoniarskie wraz z niezbędną infrastrukturą
techniczną na nieruchomości składającej się z działek oznaczonych nr
ewid.: 140; 141; 142; 143 i 144 obręb Nr 0007 Czamaninek, położonej w we
wsi Czamaninek gm. Topólka”**

I. Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

1. W celu zabezpieczenia gruntu oraz wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi, podczas realizacji inwestycji, używać wyłącznie sprawnego sprzętu i monitorować ewentualne wycieki substancji ropopochodnych, które mogą powstać w wyniku awarii.
2. Podczas realizacji inwestycji, nie przeprowadzać na jej terenie czynności związanych z naprawą sprzętu i uzupełnianiem paliwa.
3. W celu minimalizacji i ograniczenia oddziaływań związanych z emisją hałasu, wibracji i zanieczyszczeń do powietrza, uciążliwe prace budowlane (przede

- wszystkim prace hałaśliwe oraz związane z wykorzystywaniem ciężkiego sprzętu (transportu), prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godz. 6:00 – 22:00.
4. Prace ziemne, wycinkę drzew oraz rozbiórkę budynków na potrzeby planowanego przedsięwzięcia przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków, przypadającym w terminie od 1 marca do 31 sierpnia, a w przypadku konieczności rozpoczęcia prac w okresie lęgowym, wyłącznie po potwierdzeniu przez specjalistę ornitologa braku lęgów ptasich.
 5. Z uwagi na wycinkę, zapewnić wykonanie nasadzeń zastępczych – jako opaskę izolacyjną średnią i wysoką – których skład należy oprzeć o gatunki rodzime oraz uwzględniając warunki siedliskowe w miejscu wykonania ww. nasadzeń i wymagania ekologiczne stosowanych do nasadzeń gatunków, ograniczając gatunki obce rodzimej florze i gatunki modyfikowane genetycznie.
 6. Każdorazowo przed podjęciem prac w obrębie wykopów, dokonać kontroli obecności zwierząt w wykopach oraz w obrębie placu budowy. W przypadku ich stwierdzenia, poszczególne osobniki odłowić, a następnie przenieść poza obszar robót, do siedliska odpowiedniego dla danego gatunku. Ww. czynności prowadzić powinni pracownicy uprzednio przeszkoleni w zakresie zoologicznym.
 7. W ramach działań kompensujących względem dymówek, na budynku nieobjętym rozbiórką w okolicach dachu zamontować cztery półki lęgowe dla dymówek.
 8. Planowane do zastosowania substancje chemiczne magazynować w oryginalnych opakowaniach producenta i dodatkowo przechowywać w magazynie substancji chemicznych.
 9. Cement magazynować w szczelnych silosach.
 10. W hali produkcyjnej oraz w otoczeniu węzła betoniarskiego wykonać szczelne podłoże.
 11. Wszystkie planowane do montażu instalacje, rurociągi i taśmociągi zrealizować jako szczelne.
 12. Wodę na cele socjalno-bytowe pobierać z gminnej sieci wodociągowej.
 13. Wodę na cele technologiczne pobierać w pierwszej kolejności ze szczelnego, podziemnego zbiornika na wody opadowe i roztopowe, a dopiero w przypadku braku w nim wody – z planowanych studni głębinowych.
 14. Wodę z wykonanych dwóch studni głębinowych, ujmujących czwartorzędowy poziom wodonośny, pobierać tylko do celów technologicznych, z maksymalną

wydajnością $Q = 8,0 \text{ m}^3/\text{h}$, przy depresji $s = 4,0 \text{ m}$ i teoretycznym zasięgu oddziaływania $R = 39,0 \text{ m}$.

15. Na etapie realizacji inwestycji wyznaczyć miejsce na placu budowy do tymczasowego gromadzenia powstających odpadów oraz zabezpieczyć je przed działaniem warunków atmosferycznych.
 16. Odpady inne niż niebezpieczne, wytwarzane na etapie funkcjonowania przedsięwzięcia gromadzić selektywnie w odpowiednich pojemnikach i magazynować w wyznaczonym do tego celu miejscu, na terenie zakładu.
 17. Odpady niebezpieczne (zależnie od rodzaju) gromadzić w szczelnych, oznakowanych pojemnikach wykonanych z materiałów odpornych na działanie substancji zawartych w odpadach i magazynować w wydzielonym miejscu, zabezpieczonym przed działaniem warunków atmosferycznych i dostępem osób postronnych.
 18. Wytworzone odpady przekazywać odbiorcom posiadającym stosowne pozwolenia na prowadzenie działalności w zakresie zbierania lub przetwarzania odpadów oraz poddawania ich procesom odzysku czy unieszkodliwiania.
 19. Materiały sypkie magazynowane w boksach/zasiekach usypywać do wysokości nie wyższej niż górna krawędź ścian oporowych. W przypadku pylenia w okresie letnim, bezdeszczowym, zraszać je wodą.
 20. Na teren inwestycji przyjmować jedynie pojazdy posiadające zabezpieczenie naczep przed rozwiewaniem przewożonych materiałów sypkich np. przykrycie plandekami.
 21. Pracę planowanej inwestycji, w tym transport samochodowy, prowadzić wyłącznie w porze dziennej, od 6:00 do 22:00.
 22. Utrzymać porządek na drodze dojazdowej poprzez czyszczenie kół pojazdów zarówno podczas realizacji jak i eksploatacji inwestycji.
 23. Wjazd samochodów ciężarowych od strony północnej na teren inwestycji ograniczyć wyłącznie do pojazdów dostarczających kruszywo oraz cystern paliwa.
- II. **W dokumentacji niezbędnej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 j.t.), zwaną dalej uouioś, w szczególności w projekcie budowlanym, należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:**

1. Silosy na cement wyposażyc w instalację do pneumatycznego przeładunku cementu z cementowozów.
2. Silosy na cement osobno dla każdego węzła betoniarskiego (3 silosy dla węzła betoniarskiego nr 1 i 3 silosy dla węzła betoniarskiego nr 2) wyposażyc w jeden wspólny filtr o koncentracji pyłu na wylocie z filtra poniżej 5 mg/m^3 . Po przejściu przez filtr powietrze kierować do dwóch emitorów (po jednym dla 3 sztuk silosów) o minimalnej wysokości geometrycznej 2,9 m i przekroju na wylocie $0,3 \times 0,2 \text{ m}$.
3. W mieszarce zastosować worek do wyłapywania pyłów podczas załadunku mieszarki o minimalnej skuteczności 97 %.
4. Halę produkcyjną pustaków oraz halę produkcyjną belek sprężonych wykonać z materiałów o minimalnej izolacyjności akustycznej ścian 43 dB i minimalnej izolacyjności akustycznej dachu 18 dB.
5. Betonownię nr 1 oraz betonownię nr 2 wykonać z materiałów o minimalnej izolacyjności akustycznej ścian oraz dachu wynoszącej 21 dB.
6. Zainstalować maksymalnie do 25 sztuk wentylatorów dachowych o maksymalnym poziomie mocy akustycznej nie przekraczającym 86 dB.
7. W celu zminimalizowania oddziaływania akustycznego na tereny akustycznie chronione znajdujące się na północ od inwestycji zaprojektować wjazd na teren przedsięwzięcia od strony południowej poprzez działkę nr ewid. 230 obręb 0007 Czamin.
8. Zaprojektować i wykonać system podczyszczania i gromadzenia wód opadowych z odprowadzeniem ich nadmiaru do środowiska.

III. Należy zrealizować następujące działania dotyczące zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

W celu porównania ustaleń i wniosków zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko z rzeczywistym oddziaływaniem na środowisko wykonać analizę porealizacyjną w zakresie badań rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku:

- (a) według metodyk i wymagań określonych w przepisach wydanych na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2017 r. poz. 519 ze zm.);
- (b) po upływie 1 miesiąca od momentu rozpoczęcia eksploatacji inwestycji;
- (c) w porze dnia; w czterech punktach:
 - w kierunku północnym względem inwestycji, tj.: na granicy działki nr ew. 5/1

- obręb 0007 Czamaninek, współrzędne punktu pomiaru: E: 18° 42'54,8"; N: 52° 29'33,4",
- w kierunku północnym względem inwestycji, tj.: na granicy działki nr ew. 7/1 obręb 0007 Czamaninek, współrzędne punktu pomiaru: E: 18° 42'57,5"; N: 52° 29'32,5",
 - w kierunku wschodnim względem inwestycji, tj.: na granicy działki nr ew. 146 obręb 0007 Czamaninek, współrzędne punktu pomiaru: E: 18° 43'01,1"; N: 52° 29'30,3",
 - w kierunku południowym względem inwestycji, tj.: na granicy działki nr ew. 241 obręb 0007 Czamaninek, współrzędne punktu pomiaru: E: 18° 42'52,4", N: 52° 29'21,4".

Należy przy tym mieć na względzie wszystkie znaczące źródła hałasu pracujące w jednakowym czasie. Przed wykonaniem pomiarów, należy dokonać ponownej identyfikacji terenów chronionych przed hałasem, w celu ustalenia aktualnego stanu zagospodarowania terenu w sąsiedztwie przedmiotowego Zakładu oraz ewentualnej weryfikacji punktu pomiarowego. Uzyskane wyniki należy przedstawić, w terminie 3 miesięcy od rozpoczęcia eksploatacji, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, celem weryfikacji przyjętej w raporcie koncepcji.

- IV. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie należy przeprowadzać oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 uouioś.**

UZASADNIENIE

PUH EkoPerfekt Iwona Kowalska, ul. Wiatraczna 8B, 97-300 Piotrków Trybunalski, działająca w imieniu firmy CZAMANINEK Producent Materiałów Budowlanych, Sadowski Czesław, Czamaninek 2, 87-875 Topólka, złożyła do Wójta Gminy Topólka wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na **rozbudowie zakładu produkcyjnego materiały budowlane o nową halę produkcyjną i dwa węzły betoniarskie wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na nieruchomości składającej się z działek oznaczonych nr ewid.: 140; 141; 142; 143 i 144 obręb Nr 0007 Czamaninek, położonej w we wsi Czamaninek gm. Topólka**. Do wniosku załączono kartę informacyjną przedsięwzięcia. Zgodnie z z § 3 ust. 1 pkt 21 i 52b oraz § 3 ust. 2 pkt 2 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71 j.t.),

planowane zamierzenie zaliczane jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Dla działek o nr ewid. 140; 141; 142; 143 i 144 w obrębie Nr 0007 Czamaninek nie ma opracowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, natomiast w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Topólka przyjętym Uchwałą Nr IX/73/12 Rady Gminy Topólka z dnia 29 marca 2012r., działki te stanowią tereny produkcyjno usługowe. Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne jest zgodne z ustaleniami studium. Pismem z dnia 13.09.2017r. Nr RGiP.6220.8.2017.AJ.1 Wójt Gminy Topólka powiadomił strony postępowania (właścicieli gruntów będących przedmiotem inwestycji oraz właścicieli gruntów bezpośrednio z nimi sąsiadujących) o wszczęciu postępowania administracyjnego w powyższej sprawie i w tym samym dniu, działając na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 j.t.) wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radziejowie o opinie o potrzebie przeprowadzenia dla tego przedsięwzięcia oceny oddziaływania na środowisko. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Radziejowie, pismem z dnia 29.09.2017r. Znak N.NZ-40-5-6-2/2017, L.dz. 6674/17 (data wpływu 02.10.2017r.) uznał, że istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Również Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pismem z dnia 29 września 2017r. Znak WOO.4240.522.2017.AG (data wpływu 04.10.2017r.) wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, określając jednocześnie zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 6 października 2017r., do Organu prowadzącego postępowanie wpłynął wniosek Pana Rafała Ratajczyka zam. Czamaninek 5, o dopuszczenie go do prowadzonego postępowania administracyjnego na prawach strony. Argumenty przedstawione we wniosku Pana Ratajczyka Wójt uznał za wystarczające i postanowieniem z dnia 11.10.2017r., dopuścił go do udziału w postępowaniu na prawach strony, powiadamiając jednocześnie o tym fakcie pozostałe strony postępowania. Następnie Wójt Gminy Topólka postanowieniem z dnia 16 października 2017r. nałożył na Inwestora obowiązek opracowania raportu, określając jednocześnie jego zakres a następnie kolejnym postanowieniem – z dnia 17.10.2017r. – zawiesił postępowanie administracyjne w tej sprawie do czasu opracowania i doręczenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

16 października 2017r wpłynęło pismo Pana Rafała Ratajczyka, w którym autor wnosi, wskazuje na wiele niedogodności, uciążliwości związanych z planowaną inwestycją oraz zwraca uwagę na ujemne skutki jakie wystąpią w wyniku jej realizacji. Wnosi o:

- Sprawdzenie zgodności inwestycji ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Topólka;
- Powołanie niezależnych ekspertów w celu właściwej oceny hałasu i emisji pyłów;
- Powołanie rzeczoznawcy w celu wyliczenia spadku wartości nieruchomości sąsiednich po powstaniu inwestycji;
- Wskazanie zagrożeń wynikających z awarii linii produkcyjnej;
- Wyliczenie wielkości i częstotliwości ruchu ciężkich samochodów i jego wpływ na drogę dojazdową;
- Zobowiązanie inwestora do czyszczenia kół pojazdów zarówno podczas realizacji jak i eksploatacji inwestycji
- Zobowiązanie Inwestora do nie zatrzymywania i parkowania na drodze dojazdowej pojazdów w trakcie budowy i eksploatacji.

Kopię pisma przekazano Pełnomocnikowi Inwestora, w celu wykorzystania w opracowywanym raporcie.

13 listopada 2017r. Pani Iwona Kowalska, będąca właścicielem Przedsiębiorstwa Usługowo Handlowego EKOPERFEKT z siedzibą w Piotrkowie Trybunalskim i jednocześnie Pełnomocnikiem Inwestora przedłożyła trzy egzemplarze raportu o oddziaływaniu na środowisko planowanego zamierzenia inwestycyjnego polegającego na **rozbudowie zakładu produkcyjnego materiały budowlane o nową halę produkcyjną i dwa węzły betoniarskie wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na nieruchomości składającej się z działek oznaczonych nr ewid.: 140; 141; 142; 143 i 144 obręb Nr 0007 Czamaninek, położonej w we wsi Czamaninek gm. Topólka**. Wobec powyższego, postanowieniem z dnia 20 listopada 2017r. Wójt Gminy Topólka podjął zawieszone postępowanie administracyjne a w dniu 24.11.2017r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia i do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radziejowie o wydanie opinii dotyczącej warunków realizacji tegoż przedsięwzięcia. Jednocześnie, w tym samym dniu Organ prowadzący postępowanie wyłożył na okres 30 dni przedłożony raport do wglądu publicznego. W okresie wyłożenia raportu nie wpłynęły żadne uwagi.

W dniu 11.12.2017r. Do Wójta Gminy Topólka wpłynęło pismo Pana Jacka Kotlińskiego zam. Czamaninek 7, 87-875 Topólka o dopuszczenie go do uczestniczenia w niniejszym postępowaniu administracyjnym na prawach strony, Wójt jednak nie uznał siły argumentów przedstawionych we wniosku i postanowieniem z dnia 14 grudnia, znak: RGiP6220.8.2017.AJ.12 odmówił Panu Kotlińskiemu dopuszczenia go do udziału w prowadzonym postępowaniu na prawach strony.

Zarówno Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Radziejowie – pismem z dnia 19.12.2017r. Znak N.NZ-40-5-6-4/2017, L.dz. 8612/17 – jak i Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy – pismem z dnia 27 grudnia 2017r. znak WOO.4242.134.2017.DB, działając na podstawie art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016r., poz. 23), wezwali Pełnomocnika Inwestora do złożenia wyjaśnień i uzupełnień informacji zawartych w raporcie. I tak, PPIS w Radziejowie wezwał o wyjaśnienie: kwestii związanej z odprowadzeniem wód opadowych; zagospodarowaniem odpadów; lokalizacji przedsięwzięcia względem zabudowy mieszkaniowej; rozładunku surowców sypkich; czyszczenia kół pojazdów wyjeżdżających z placu budowy; itp. Natomiast RDOŚ w Bydgoszczy wezwał o uszczegółowienie informacji o planowanym przedsięwzięciu, w odniesieniu do art. 66 uouioś, emisji hałasu i zanieczyszczeń powietrza oraz wielu informacji z zakresu gospodarki wodno-ściekowej. 8 stycznia 2018r., do tut. Organu wpłynęły wyjaśnienia informacji zawartych w raporcie sporządzone na żądanie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radziejowie a 15 stycznia 2018r. wyjaśnienia i uzupełnienia raportu opracowane na wniosek Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy.

Z dniem 01. stycznia 2018r. weszły w życie istotne zmiany w ustawie z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, wprowadzone art. 509 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne (Dz. U z 2017r., poz. 1566), między innymi wprowadzony został obowiązek uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia z nowym organem tj. organem właściwym w sprawach ocen wodnoprawnych (art 77 ust.1 pkt 4 ww. ustawy z dnia 3 października 2008r.). Natomiast przepis zawarty w art 545 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca Prawo wodne mówił, że do spraw wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, dotyczących decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanych na podstawie ustawy z dnia 3 października 2008r r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale

społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz decyzji, przed wydaniem których przeprowadza się ponowną ocenę oddziaływania na środowisko, **stosuje się przepisy niniejszej ustawy oraz ustawy zmienianej w art 509 w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne.**

Działając na podstawie ww. przepisów Wójt Gminy Topólka pismem z dnia 17 stycznia 2018r., znak RGiP.6220.8.2017.AJ13 wystąpił do Pełnomocnika Inwestora z prośbą o doręczenie jeszcze jednego egzemplarza raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, a po jego uzyskaniu, w dniu 02.02.2018r. wystąpił do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie – jako Organu właściwego do spraw ocen wodnoprawnych – o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, załączając dostarczony przez Inwestora egzemplarz raportu wraz z wyjaśnieniami i uzupełnieniami informacji zawartych w tym raporcie, opracowanymi na żądanie PPIS w Radziejowie i RDOŚ w Bydgoszczy.

W międzyczasie tj. pismem z dnia 19 stycznia 2018r., Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Radziejowie Znak N.NZ-40-5-6-6/17/18, L.dz. 409/18 (data wpływu 24.01.2018r.) zaopiniował warunki realizacji przedsięwzięcia polegającego na **rozbudowie zakładu produkcyjnego materiały budowlane o nową halę produkcyjną i dwa węzły betoniarskie wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na nieruchomości składającej się z działek oznaczonych nr ewid.: 140; 141; 142; 143 i 144 obręb Nr 0007 Czamaninek, położonej w we wsi Czamaninek gm. Topólka.** Natomiast Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy – pismem z dnia 29 stycznia 2018r. (data wpływu 30.01.2018r.) powiadomił tutejszy Organ, że zajęcie stanowiska w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia będzie poprzedzone przeprowadzeniem oględzin na ww. nieruchomości przez pracowników Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy. Oględziny te, z udziałem przedstawicieli Wójta Gminy Topólka, zostały przeprowadzone w dniu 2 lutego 2018r.

Po wystąpieniu do Organu właściwego do spraw ocen wodnoprawnych, Wójt Gminy Topólka w dniu 5 lutego 2018r. ponownie wyłożył do wglądu publicznego na okres 30 dni raport o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko wraz z wyjaśnieniami i uzupełnieniami opracowanymi i doręczonymi na żądanie PPIS w Radziejowie i RDOŚ w Bydgoszczy. W okresie wyłożenia raportu z wyjaśnieniami i uzupełnieniami, do tutejszego Organu nie wpłynęły żadne uwagi.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy – pismem z dnia 14 lutego 2018r. Nr WOO.4242.134.2017 DB.4 (data wpływu 15.02.2018r.), działając na podstawie art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016r., poz. 23), ponownie wezwał Pełnomocnika Inwestora o uszczegółowienie i doprecyzowanie informacji o planowanym przedsięwzięciu, w odniesieniu do art. 66 uouioś, emisji hałasu i zanieczyszczeń powietrza oraz informacji z zakresu gospodarki wodno-ściekowej. Ponowne wyjaśnienia i uzupełnienia informacji zawartych w raporcie, do Organu prowadzącego postępowanie wpłynęły w dniu 1 marca 2018r. Wyjaśnienia te Wójt Gminy Topólka w dniu 2 marca br. przesłał do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radziejowie i Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie do ewentualnego wykorzystania w procesie opiniowania i uzgadniania warunków realizacji oraz wyłożył je do wglądu publicznego na okres 30 dni.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Radziejowie pismem z dnia 22 marca 2018r., Znak N.NZ-40-5-6-12/2018 L.dz. 1935/18 poinformował, że po zapoznaniu się z ponownymi wyjaśnieniami do raportu (opracowanymi na wezwanie RDOŚ w Bydgoszczy) nie będzie wydawał ponownej opinii sanitarnej, a Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, pismem z dnia 30 marca br. wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy na dzień 6.04.2018r. i pouczył o możliwości wniesienia ponaglenia, a

następnie postanowieniem z dnia 3 kwietnia 2018r. Znak WOO.4242.134.2017.DB.6 (data wpływu 5.04.2018r.) uzgodnił warunki realizacji tegoż przedsięwzięcia.

W okresie wyłożenia do wglądu publicznego uzupełnień i wyjaśnień do raportu (Nr 2) opracowanych na wezwanie RDOŚ w Bydgoszczy, do tut. Organu wpłynęło pismo drogą e-mail od Pana Rafała Ratajczyka, będącego stroną postępowaniu, w którym podtrzymuje swoje stanowisko i wnioski wyrażone w piśmie z dnia 14.10.2017r. i dodatkowo zgłasza uwagi w kwestii odprowadzenia wód opadowych i roztopowych i wnosi o likwidację wjazdu na teren zakładu od strony północnej, który byłby usytuowany naprzeciwko jego posesji.

W dniu 26 kwietnia br. weszła w życie ustawa z dnia 28 lutego 2018r. o zmianie ustawy – Prawo wodne (Dz. U. z 2018r., poz. 710). W wyniku tej zmiany art. 545 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca Prawo wodne uzyskał brzmienie: „Do spraw wszczętych i niezaoczonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, dotyczących decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanych na podstawie ustawy z dnia 3 października 2008r r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko **stosuje się przepisy obowiązujące przed dniem 1 stycznia 2018r.**”. Niniejsze postępowanie zostało wszczęte 13 września 2017r., tym samym oczekiwanie na uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia z Organem właściwym w sprawach ocen wodnoprawnych stało się bezprzedmiotowe. Wobec powyższego pismem z dnia 27 kwietnia 2018r., znak RGIP.6220.8.1017.AJ.20, Wójt Gminy Topólka powiadomił strony o zakończeniu postępowania administracyjnego w powyższej sprawie, informując jednocześnie o prawie – wynikającym z art. 10 § 1 KPA – do zapoznania się z zebranymi materiałami i dowodami oraz do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w terminie 7 dni od daty otrzymania zawiadomienia. W wyznaczonym terminie wpłynęło jedno pismo od Pana Rafała Ratajczyka – będącego stroną, w którym podtrzymuje swoje wnioski zawarte w piśmie z dnia 14 października 2017r oraz zastrzeżenia przesłane drogą mailową, twierdząc jednocześnie, że jego pismo i wnioski zostały zignorowane, bo nie otrzymał żadnej decyzji ani postanowienia w kwestii zgłaszanych wniosków i zastrzeżeń. Poza tym autor stwierdza, że raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz z uzupełnieniami jest niekompletny, nie odnosi się do wszystkich zagrożeń a zakres oddziaływania jest większy niż wykazano w raporcie i w związku z tym wnosi o uzupełnienie raportu o wskazanie faktycznego obszaru oddziaływania. Wskazuje na zagrożenia dla Kaplicy pod wezwaniem Św. Hieronima w Czamaninku i utrudniony dostęp do niej z powodu wzmożonego ruchu drogą dojazdową spowodowanego planowaną inwestycją. Pan Ratajczyk w swym piśmie zgłasza ponownie swoje uwagi w kwestii odprowadzenia wód opadowych i roztopowych i wnosi o likwidację wjazdu na teren zakładu od strony północnej, który byłby usytuowany naprzeciwko jego posesji.

Odnosząc się do uwag, wniosków i zastrzeżeń zawartych w ww. pismach Pana Rafała Ratajczyka należy stwierdzić że, nieprawdą jest, że jego wnioski, uwagi i zastrzeżenia zostały zignorowane. Organ prowadzący postępowanie administracyjne o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie ma obowiązku ani prawa wydawania decyzji lub postanowień w kwestii zgłaszanych wniosków i zastrzeżeń, ponieważ zgodnie z art. 37 ust. 2 **w uzasadnieniu decyzji**, niezależnie od wymagań wynikających z przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, podaje informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa”. W raporcie o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko wraz z uzupełnieniami oraz w niniejszej decyzji zostały uwzględnione niżej wymienione uwagi i wnioski;

- informacja o zgodności planowanej inwestycji z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Topólka;
- Wyliczenie wielkości i częstotliwości ruchu ciężkich samochodów, bez ustalenia jego wpływu na drogę dojazdową;
- Zobowiązano Inwestora do utrzymania porządku na drodze dojazdowej poprzez czyszczenie kół pojazdów zarówno podczas realizacji jak i eksploatacji inwestycji;
- W celu zminimalizowania oddziaływania akustycznego na tereny akustycznie chronione znajdujące się na północ od inwestycji, zobowiązano Inwestora do zaprojektowania wjazdu na teren przedsięwzięcia od strony południowej poprzez działkę nr ewid. 230 obręb 0007 Czamaninek;
- Zobowiązano Inwestora do zaprojektowania i wykonania systemu podczyszczania i gromadzenia wód opadowych z odprowadzeniem ich nadmiaru do środowiska.

W decyzji niniejszej nie uwzględniono natomiast wniosków dotyczących:

- Powołania niezależnych ekspertów w celu właściwej oceny hałasu i emisji pyłów;
- Powołania rzeczoznawcy w celu wyliczenia spadku wartości nieruchomości sąsiednich po powstaniu inwestycji;
- Wskazania zagrożeń wynikających z awarii linii produkcyjnej (przedsięwzięcie nie należy do kategorii zakładów wymienionych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138 j.t.));
- Likwidacji wjazdu na teren zakładu od strony północnej;
- Zobowiązań Inwestora do nie zatrzymywania i parkowania na drodze dojazdowej pojazdów w trakcie budowy i eksploatacji.(organem właściwym w tej kwestii jest starosta);
- ustalenie „faktycznego” obszaru oddziaływania przedsięwzięcia, w tym na zagrożenia dla Kaplicy pod wezwaniem Św. Hieronima w Czamaninku.

Podstawowym (kluczowym) dowodem w postępowaniu administracyjnym w sprawie ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla danego przedsięwzięcia jest raport o oddziaływaniu tegoż przedsięwzięcia na środowisko. Organy administracji – wspólnie z organami współdziałającymi tj. państwowym powiatowym inspektorem sanitarnym (PPIS) i regionalnym dyrektorem ochrony środowiska (RDOS) mają obowiązek dokonania na podstawie art. 80 kpa oceny wartości dowodowej raportu. Raport jest dokumentem prywatnym, opracowanym na zlecenie podmiotu zainteresowanego realizacją określonej inwestycji, zaś inne podmioty uczestniczące w postępowaniu administracyjnym jako strony lub na prawach strony mają możliwość, wynikającą z przepisów o postępowaniu dowodowym w administracji, zgłaszania wniosków dowodowych zmierzających do podważenia tego dowodu, np. w postaci opinii sporządzonej przez inną osobę posiadającą odpowiednią wiedzę. Każdorazowe zastrzeżenia strony skarżącej wobec ustaleń raportu nie mogą być gołosłowne, tylko powinny być w zakresie wiadomości wymagających wiedzy specjalistycznej poparte np. ekspertyzą, która w sposób udokumentowany wskaże wady danego raportu. Podważanie treści raportu nie może opierać się na zarzutach ogólnych czy przypuszczeniach – że inwestycja spowoduje uciążliwości, wpłynie na: pogorszenie warunków życia; zanieczyszczenia wód i powietrza oraz zachorowalności na różne choroby; spadku wartości nieruchomości, zablokowania rozwoju turystyki i rolnictwa ekologicznego – nie opartych na odpowiednich ocenach (badaniach). Potwierdza to wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 25 lipca 2017r. sygn. akt II SA/Łd 412/17 i wiele innych wyroków wojewódzkich sądów administracyjnych i Na-

czelnego Sądu Administracyjnego. Z uwagi na to, nie wszystkie wnioski Pana Rafała Ratajczyka mogły być uwzględnione.

Zakład CZAMANINEK Producent Materiałów Budowlanych zajmuje się produkcją oraz sprzedażą materiałów budowlanych, tj. różnego rodzaju pustaków, bloczków fundamentowych oraz kształtek wieńcowych. Obecnie zakład produkuje ok. 16000 szt. dziennie różnego rodzaju pustaków betonowych, zaś po rozbudowie chce zwiększyć swoją produkcję o dodatkowe 24000 szt./dzień.

Przedsięwzięcie polega na rozbudowie zakładu produkcyjnego materiałów budowlanych o nową halę produkcyjną oraz dwa węzły betoniarskie o wydajności 50 m³/h każdy wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną w miejscowości Czamaninek 2, gm. Topólka, działki nr ew. 140, 141, 142, 143, 144 (obręb: 0007).

Na terenie inwestycji znajduje się jedna studnia, natomiast w związku z rozbudową Zakładu, Inwestor planuje budowę dwóch nowych studni głębinowych (podstawowej oraz awaryjnej) na dz. o nr ewid. 144.

W związku z zakresem planowanego przedsięwzięcia zostanie ono podzielone na dwa etapy:

I. Etap I:

1. budowa nowej hali produkcyjnej,
2. zainstalowanie:
 - linii mokrej – wibroprasa wielofunkcyjna do produkcji pustaków,
 - urządzeń piętrzących i rozpiętruwających,
 - urządzeń pomocniczych jak owijarka automatyczna, czy robot pakujący,
 - systemu regałowego, w celu magazynowania gotowych pustaków,
3. budowa betonowni, z mieszarką o wydajności 50 m³/h, w skład której wejdzie:
 - sześciokomórkowy dozownik kruszyw,
 - 3 silosy cementu o pojemności 120 ton każdy,
 - mieszarka planetarna,
 - przenośniki taśmowe,
 - dozownik chemii płynnej,
 - filtr silosów,
 - systemy naważania oraz kontroli poziomu surowców,
4. budowa nowych utwardzeń terenu inwestycji,
5. budowa dwóch studni głębinowych w celu zaopatrzenia w wodę na cele technologiczne (podstawowa oraz awaryjna),
6. budowa sieci kanalizacji deszczowej z terenu działek nr ewid. 143, 144,
7. wykonanie przyłączy projektowanej instalacji do sieci energetycznej i wodociągowej.

II. Etap 2:

1. budowa betonowni, z mieszarką o wydajności 50 m³/h, w skład której wejdzie:
 - sześciokomórkowy dozownik kruszyw,
 - 3 silosy cementu o pojemności 120 ton każdy,
 - mieszarka planetarna,
 - przenośniki taśmowe,
 - dozownik chemii płynnej,
 - filtr silosów,
 - systemy naważania oraz kontroli poziomu surowców,
2. zainstalowanie linii do produkcji płyt i belek sprężonych oraz prefabrykatów żelbetonowych.

Obecnie na terenie zakładu znajdują się dwa węzły betoniarskie o wydajności:

- max. godzinowa wydajność mieszarki II wynosi ok. 20 m³/h,

– max. godzinowa wydajność mieszarki I wynosi ok. 30 m³/h, co daje produkcję pustaków betonowych oraz prefabrykatów żelbetowych na poziomie ok. 16000 szt./dzień.

Działalność istniejącego Zakładu mieści się w granicach działek ewidencyjnych nr 140, 141, 142 obręb 0007 Czamaninek, które są zabudowane i antropogenicznie przekształcone. Powierzchnia zabudowana wynosi: 26 600 m².

Na terenie funkcjonującego zakładu znajdują się:

1. hala produkcyjna I - gdzie odbywa się produkcja różnego rodzaju pustaków, produkcja belek stropowych nadproży oraz wyodrębniony magazyn pustaków, tzw. dojrzewalnia,
2. hala produkcyjna II – gdzie wyodrębnione zostało pomieszczenie socjalne, biurowe, laboratorium, kotłownia, magazyn substancji chemicznych, magazyn form, keramzytu, magazyn kominów ceramicznych, warsztat naprawczy oraz mieszarka II o wydajności 20 m³/h,
3. narzędziownia,
4. mieszarka II o wydajności 30 m³/h,
5. zasieki kruszywa,
6. jedna studnia, która nie posiada udokumentowanych zasobów – istnieje od dawna, zapotrzebowanie zakładu w wodę z istniejącego otworu wynosi ok. $Q = 5,0$ m³/dobę, tj. $Q = 0,2$ m³/h przy depresji $S = 0,5$ m i zasięgu oddziaływania $R = 4,9$ m,
7. lokalna kanalizacja sanitarna z bezodpływowym zbiornikiem,
8. studnie betonowe przepływowe w celu odprowadzenia wód opadowych,
9. wewnętrzne drogi dojazdowe, place manewrowe oraz place magazynowe o nawierzchni utwardzonej,
10. dwa zbiorniki naziemne oleju napędowego. W związku z planowaną inwestycją nie ma konieczności montażu nowych zbiorników na olej.

Zagospodarowanie terenu po realizacji przedmiotowej inwestycji:

1. hala produkcyjna I oraz betonownia I – istniejąca – ok. 3900 m²,
2. hala produkcyjna II oraz betonownia II – istniejąca – ok. 2500 m²,
3. narzędziownia – istniejąca – ok. 48 m²,
4. utwardzenie terenu – istniejące – ok. 20152 m²,
5. hala produkcyjna wraz z dwiema betonowniami – projektowana – ok. 12120 m²,
6. utwardzenie terenu – projektowane – ok. 19960 m²,
7. budynek mieszkalny, który w przyszłości zostanie przeznaczony pod pomieszczenie socjalno-biurowe – istniejący – ok. 120 m²,
8. budynki gospodarcze do wyburzenia.

Łączna powierzchnia zabudowy wyniesie: 58800 m², w tym inwestycji 32200 m².

Proces produkcyjny rozpocznie się w węźle betoniarskim (o wydajności 50 m³/h każdy) od odmierzenia odpowiednich ilości surowców do produkcji mieszanki betonowej. Kruszywa i piach pobierane będą z zasobnika kruszywa (dla każdego etapu 6-cio komorowy zasobnik kruszywa o pojemności 35 m³ każdy) i po odważeniu właściwych ilości transportowane będą przenośnikami taśmowymi do bufora kruszyw, skąd trafiają do mieszarki planetarnej. Cement dostarczany będzie z 3 silosów o pojemności 120 ton każdy, przenośnikami ślimakowymi do systemu naważania z rozdzielaczem, skąd dozowany będzie do mieszarki planetarnej. Wodomierz lub system naważania wody odmierzy odpowiednią ilość wody, a dozownik chemii płynnej - preparaty chemiczne.

Po dostarczeniu do mieszarki wszystkich składników następuje proces ich mieszania, po czym gotowa mieszanka betonowa poprzez zbiornik wysypu i układ

przenośników taśmowych transportowana jest do wibroprasy. Cały proces jest zautomatyzowany.

W wyposażeniu węzła betoniarskiego znajdują się również silosy (3 silosy po 120 ton każdy, dla każdego z projektowanego węzła) do magazynowania cementu, wyposażone w filtr pulsacyjny. Silosy są napełniane cementem z cementowozu poprzez rurę. Gdy komora silosu jest napełniona włącza się sygnalizacja świetlna, wówczas należy odciąć dopływ cementu. Zostały również wyposażone w dysze napowietrzające cement oraz filtr zbiorczy dla wszystkich silosów.

W I etapie produkcji przewiduje się wyrób różnego rodzaju pustaków. Wszystkie składniki zostaną wymieszane w mieszarce planetarnej, a beton przenośnikami taśmowymi przetransportowany do wibroprasy, w której odbywać się będzie proces formowania wyrobów. Uformowane wyroby betonowe zostaną skierowane przenośnikiem do urządzenia piętrującego. Po zmagazynowaniu w urządzeniu piętrującym odpowiedniej ilości blatów produkcyjnych z gotowymi wyrobami, przewiduje się ich przekazanie do wózka górnego wielowidłowego transportującego, który współpracując z wózkiem dolnym umieszcza je będzie w systemie regałowym, gdzie zostaną poddane procesowi wstępnego dojrzewania. Gotowe, wstępnie wysezonowane wyroby betonowe odbierane będą z systemu regałowego wózkiem górnym wielowidłowym transportującym i przekazywane do urządzenia rozpiętrowującego. Dalej przenośnikiem do robota pakującego, który układa pojedyncze warstwy wyrobów w stosy na paletach handlowych. Stosy po ofoliowaniu przez owijkę przekazywane będą do magazynu. W celu ułatwienia procesu pakowania wyrobów dodatkowym urządzeniem, w tej części linii planuje się podajnik palet handlowych. Puste blaty produkcyjne przemieszczane będą na przenośniku łańcuchowym do podajnika blatów produkcyjnych, którego zadaniem będzie przekazanie ich do magazynu blatów lub do wibroprasy.

W II etapie inwestycji przewiduje się produkcję płyt i belek sprężonych oraz prefabrykatów żelbetowych. W procesie stosuje się metodę wytłaczania na długich torach. Tory naciągowe, na których formowana jest płyta mają długość do 150 m i szerokość roboczą 1,20 m. Pierwszym etapem procesu jest naprężenie i zakotwienie strun, po czym na podłożu ustawia się wytłaczarkę (agregat wytłaczający - ekstruder) lub formujący z napędem własnym - slipformer. Do zasobnika wytłaczarki dostarczana jest wilgotna mieszanka betonowa o ściśle określonym składzie i wilgotności, która przez przenośniki ślimakowe (ekstruder) tłoczona jest do specjalnej formy kształtującej płytę. Przy wykorzystaniu slipformerów formowanie odbywa się przez dostarczanie mieszanki pomiędzy ruchome części formy o ruchu posuwisto zwrotnym, mieszanka betonowa zostaje w tym czasie zawibrowana. Maszyny takie zazwyczaj o dwóch zasobnikach tworzą produkt w 2 warstwach, na początku dolnej, następnie na dolnej wytwarzana jest górna. Przesuwne urządzenie formuje i pozostawia za sobą odpowiednio ukształtowaną płytę z prędkością od 1-2,5 m/min. Następnie zwalniany jest naciąg strun i zachodzi sprężenie betonu. Uformowana długa płyta zostaje pocięta na wymagane odcinki zgodnie z zamówieniami. Gotowe elementy są zdejmowane z torowisk za pomocą specjalnych chwytaków, a następnie transportowane na miejsce składowania.

Obecnie na terenie zakładu zatrudnionych jest 46 pracowników. Zakłada się, iż w wyniku projektowanego zamierzenia liczba zatrudnionych wzrośnie o dodatkowe 20 osób. Zakład pracuje w systemie dwuzmianowym (16 godzin), 5 dni w tygodniu i jednozmianowym (8 godzin) w soboty. Czas pracy zakładu wynosi 10 miesięcy. Dwa miesiące w okresie zimowym zakład ma przestój.

Inwestor analizował wariant polegający na budowie 2 węzłów betoniarskich bez obudowy termicznej. Wariant taki spowoduje przede wszystkim zwiększenie emisji

hałasu oraz pogorszenie się warunków pracy instalacji w okresach chłodniejszych, z tych względów został odrzucony.

W ramach planowanej inwestycji przewiduje się również wykonanie dwóch studni nr 1 i 2 o wydajności godzinowej $Q_{\text{dop}} = 8 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $s = 4,0 \text{ m}$ każda. Zapotrzebowanie Inwestora na wodę stanowi natomiast $Q = 6,0 \text{ m}^3/\text{h}$. Teoretyczny zasięg oddziaływania projektowanych otworów wynosi $R = 39,0 \text{ m}$. Obie studnie korzystać będą z tej samej warstwy wodonośnej (czwartorzędowej) i zlokalizowane zostaną w odległości ok. 190 m od siebie, a oddalone od istniejącej studni o ok. 130 m i ok. 140 m.

Zgodnie z Projektem Robót Geologicznych ujęcia wód podziemnych z utworów czwartorzędowych otworami studziennymi nr 1 i 2 w miejscowości Czamaninek (działka nr 144) załączonym do raportu, jeden z otworów będzie pełnił rolę podstawowego, natomiast drugi – awaryjnego, eksploatowanego w ramach zasobów studni podstawowej.

Realizacja nowych dwóch studni wynika z konieczności zapewnienia stałych, nieprzerwanych dostaw wody niezbędnej, do prowadzenia procesu technologicznego. Do uzupełnienia raportu z dnia 28.02.2018 r. (data wpływu: 01.03.2018 r.) dołączono pismo Wójta Gminy Topólka z dnia 22.02.2018 r., znak: RGIP.6220.8.2017.AJ16 w którym Gmina Topólka nie wyraża zgody na pobór wody na cele technologiczne dla planowanego przedsięwzięcia z gminnej sieci wodociągowej, ponieważ zapotrzebowanie na wodę planowanej inwestycji stanowiłoby od 15,3 do 20,1 % średniodobowej produkcji wody w Gminie Topólka, a w okresach suszy bywały przypadki niedoboru wody w sieci wodociągowej. W związku z powyższym, Gmina Topólka jako administrator sieci wodociągowej nie wyraża zgody na tak duży pobór wody przez jednego odbiorcę.

Dodatkowo wskazano, że nie ma możliwości korzystania wyłącznie z wody opadowej na potrzeby technologiczne. Do produkcji masy betonowej zużywane są znaczne ilości wody, a w ciągu roku mogą zdarzyć się okresy suche.

Projektowane otwory studzienne będą miały głębokość ok. 35,0 m. Wiercenie prowadzone będzie świdrem o średnicy 411 mm, metodą obrotową, na lewy obieg płuczki z użyciem płuczki samorodnej (urobek z iłu), do wiercenia nie będą stosowane żadne chemikalia.

W otworach zostanie zabudowany filtr siatkowy z rur PVC o średnicy 330 mm, następującej konstrukcji:

- rura podfiltrowa o długości 2,0 m,
- część robocza filtra – składająca się z odcinka o długości 8,0 m, owinięta siatką stylonową nr 10,
- rura nadfiltrowa wyprowadzona do powierzchni terenu (o długości 25,0 m).

W ww. Projekcie Robót Geologicznych podano również, że dopuszcza się wiercenie otworów metodą udarową, pod warunkiem zachowania końcowej średnicy wiercenia 411 mm.

Zabezpieczenie przed przedostawaniem się i migracją ewentualnych zanieczyszczeń z powierzchni terenu stanowiły będą szczelne obudowy otworów studziennych.

Spodziewany profil geologicznych otworów nr 1 i 2 (planowanych studni) przedstawia się następująco:

- 0,0-0,5 m p.p.t. – gleba (czwartorzęd),
- 0,5-2,0 m p.p.t. – piasek drobnoziarnisty (czwartorzęd),
- 2,0-8,0 m p.p.t. – glina zwałowa szara z otoczakami (czwartorzęd),
- 8,0-14,0 m p.p.t. – piasek średnioziarnisty jasnoszary (czwartorzęd),
- 14,0-25,0 m p.p.t. – glina zwałowa szara (czwartorzęd),
- 25,0-33,0 m p.p.t. – piasek średnioziarnisty szary (czwartorzęd),
- 33,0-35,0 m p.p.t. – ił pstry (neogen).

W rejonie projektowanych robót stwierdzono badaniami występowanie dwóch warstw wodonośnych w obrębie poziomu czwartorzędowego. Warstwy te wykształcone są w postaci piasków drobno- i średnioziarnistych (warstwa górna) oraz średnio- lub gruboziarnistych z domieszką żwirków (warstwa dolna) – na podstawie otworów w Topólce. Warstwa górna występuje na głębokości ok. 11,0 m p.p.t. i posiada miąższość ok. 2,0 m. Warstwa dolna o miąższości ok. 6,0-9,0 m występuje na głębokości 25,0 m p.p.t. i czasami rozdzielona jest wkładką gliny zwałowej na dwie warstwy zalegające do głębokości ok. 35,0-38,0 m p.p.t.

Studnie będą eksploatowały czwartorzędową warstwę wodonośną z głębokości ok. 25,0-33,0 m p.p.t.

Według Mapy hydrogeologicznej Polski, omawiane ujęcie znajduje się w jednostce hydrogeologicznej oznaczonej symbolem: 3 abQII/Tr.

Projektowane zamierzenie inwestycyjne realizowane będzie w miejscowości Czamaninek, na działkach o nr ewid. 140, 141, 142, 143, 144 obręb: 0007 Czamaninek.

Działki inwestycyjne oraz tereny bezpośrednio z nią sąsiadujące nie są objęte miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

W bezpośrednim sąsiedztwie omawianego zadania znajdują się:

- od północy – droga gminna, a dalej zabudowa mieszkaniowa oraz tereny rolne,
- od wschodu – tereny niezagospodarowane, a dalej zabudowa mieszkaniowa i tereny rolne,
- od południa – droga, a dalej tereny niezagospodarowane oraz rolne,
- od zachodu – tereny niezagospodarowane, a dalej teren stacji paliw. Dodatkowo droga, a za nią tereny rolne.

Odległość najbliższej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej od miejsca planowanej inwestycji (odległość mierzona od planowanej hali produkcyjnej do granic działek 7/1, 9/1, 9/3) wynosi ok. 130 m w kierunku północnym.

Na obszarze projektowanego zadania nie występują obszary: wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek, obszary wybrzeży i środowisko morskie, obszary górskie lub leśne; obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych; obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody, obszary na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, obszary o znacznej gęstości zaludnienia, przylegające do jezior, jak również uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

Najbliżej przepływający ciek powierzchniowy stanowi bezimienny rów w odległości ok. 230 m w kierunku południowym od terenu inwestycji. W dalszej odległości ok. 690 m w kierunku północnym od terenu inwestycji przepływa rzeka Zgłowiączka.

Na obszarze projektowanego zadania nie występują strefy ochronne ujęć wody. Inwestycja nie znajduje się na obszarze GZWP.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obszarze dorzecza Wisły, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarczego wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911).

Zamierzenie znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonym europejskim kodem PLGW200047, zaliczonym do regionu wodnego Środkowej Wisły. Zgodnie z ww. rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18

października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, stan ilościowy i chemiczny tej JCWPd oceniono jako dobry. Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania co najmniej dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych.

Inwestycja znajduje się w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych oznaczonym europejskim kodem PLRW20002027859 – „Zgłowiączka wypływu z jez. Głuszyńskiego do Chodeczki bez Chodeczki”, zaliczonym do regionu wodnego Środkowej Wisły. Zgodnie z ww. rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, ta JCWP posiada status naturalnej części wód, której stan oceniono jako zły. Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia co najmniej dobrego stanu ekologicznego i co najmniej dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych.

Aby ograniczyć negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w trakcie realizacji inwestycji, prace budowlane przeprowadzone będą w oparciu o sprzęt sprawny technicznie, dopuszczony do eksploatacji i posiadający aktualne przeglądy techniczne. Na terenie inwestycji nie będą realizowane naprawy sprzętu oraz czynności uzupełniania paliwa. Plac budowy wyposażony zostanie w sorbenty do neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych.

W uzupełnieniu raportu z dnia 12.01.2018 r. (data wpływu: 15.01.2018 r.) podano, że wykopy realizowane będą maksymalnie do głębokości ok. 2,0 m p.p.t. Nie zajdzie potrzeba odwodnienia wykopów, gdyż przypowierzchniowe piaski są suche. Pierwsza warstwa wodonośna występuje na głębokości 8,0 m p.p.t.

Nowoprojektowany budynek wykonany zostanie w technologii murowanej.

W trakcie eksploatacji inwestycji, planowane do zastosowania kruszywa naturalne nie będą zawierały substancji niebezpiecznych. Kruszywo dostarczane do betonowni, magazynowane jest na utwardzonym podłożu w ilości pozwalającej na bieżącą produkcję betonu. Cement magazynowany będzie w szczelnych silosach.

Kruszywo z kosza zasypowego oraz cement ze zbiornika dozownika cementu są wsypywane do mieszarki. Po zasypaniu suchych składników i wstępnym ich wymieszaniu do mieszarki wlewana jest woda. Całość zostaje ponownie wymieszana. Zastosowane zostaną szczelne komory mieszania. Wąż betoniarski wsparty będzie na konstrukcji stalowej, posadowionej na fundamentach żelbetowych. W uzupełnieniu raportu z dnia 12.01.2018 r. (data wpływu: 15.01.2018 r.) podano, że planowane do zastosowania substancje chemiczne magazynowane będą w oryginalnych opakowaniach producenta i dodatkowo umieszczone zostaną w magazynie substancji chemicznych.

W uzupełnieniu raportu z dnia 28.02.2018 r. (data wpływu: 01.03.2018 r.) doprecyzowano, że hala produkcyjna wyposażona zostanie w szczelną posadzkę betonową, a otoczenie węża betoniarskiego posiadało będzie szczelne podłoże. Ponadto, wszystkie planowane do montażu instalacje, rurociągi i taśmociągi będą szczelne. Po zakończeniu rozbudowy zakładu, urządzenia poddane zostaną testom ze względu na szczelność instalacji.

Na etapie realizacji inwestycji, woda dostarczana będzie z gminnej sieci wodociągowej na cele socjalno-bytowe oraz budowlane. Pracownicy budowlani korzystać będą z istniejącego zaplecza socjalnego. Ścieki socjalno-bytowe odprowadzane będą do istniejącego zbiornika bezodpływowego.

W wyniku prac wiertniczych może powstać odpad o kodzie 01 05 04 – płuczki i odpady wiertnicze z odwiertów wody słodkiej. Zapisy art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2018 r., poz. 21 ze zm.) zakazują, poza wyjątkami

dopuszczonymi przez ustawodawcę, odzysku lub unieszkodliwiania odpadów poza instalacjami i urządzeniami spełniającymi określone wymagania. Wykorzystanie płuczek wiertniczych i innych odpadów wiertniczych (z grupy 01 05) stanowi odzysk odpadu zdefiniowany w art. 3 ust. 1 pkt 14 tej ustawy, a w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 11 maja 2015 r. w sprawie odzysku lub unieszkodliwiania odpadów poza instalacjami i urządzeniami (Dz. U. z 2015 r., poz. 796), brak jest dopuszczenia jakiegokolwiek formy odzysku tych odpadów poza instalacjami i urządzeniami do tego przeznaczonymi.

Inwestor zamierza wykorzystywać w procesie technologicznym wody opadowe i roztopowe powstające w obrębie terenu zakładu. W związku, z tym projektuje się szczelny zbiornik podziemny, z którego czerpana będzie woda do ww. procesu. W przypadku niedoboru tychże wód, woda będzie czerpana bezpośrednio z planowanych studni głębinowych.

Ścieki socjalno-bytowe obecnie jak, i po rozbudowie zakładu planuje się kierować do szczelnego bezodpływowego zbiornika – szamba, systematycznie opróżnianego przez wyspecjalizowane firmy.

Nie będą powstawać ścieki przemysłowe. Czyszczenie urządzeń – węzłów betoniarskich – odbywa się na sucho, metodą mechaniczną.

W chwili obecnej na terenie działek nr ew.: 140, 141, 142 (teren całkowicie utwardzony) wody opadowe odprowadzane są do studni betonowych, przepływowych, a następnie kierowane do rowu melioracyjnego, zgodnie z otrzymanym pozwoleniem wodnoprawnym. W wyniku analizowanej inwestycji konieczna będzie budowa nowej sieci „deszczowej” z terenu inwestycji (dz. nr ewid. 143, 144). Zakłada się, iż z terenów utwardzonych wody opadowe i roztopowe odprowadzane będą do projektowanego szczelnego zbiornika podziemnego o następujących parametrach: 2,5 m głębokości i 25000 l pojemności, z którego woda zawracana będzie częściowo do procesu technologicznego (zmniejszy to pobór wody ze studni). W przypadku nadmiaru ww. wód zostaną one odprowadzone do rowu melioracyjnego po uprzednim ich podczyszczeniu w separatorze substancji ropopochodnych. Natomiast z dachów wody opadowe odprowadzane będą bezpośrednio do istniejącej sieci kanalizacyjnej (tj. do studni przepływowych, betonowych zaś nadmiar do rowu melioracyjnego).

W celu ochrony wód podziemnych, zaleca się zapobieganie lub ograniczanie dopływu zanieczyszczeń, zapobieganie pogarszaniu się stanu wód przez utrzymanie czystości w obudowie studni, jak i w pobliskim otoczeniu, zapewnienie równowagi pomiędzy poborem a zasilaniem oraz wdrażanie działań niezbędnych dla ochrony wód przed zanieczyszczeniami spowodowanymi przez działalność człowieka. Planowana inwestycja nie będzie oddziaływać negatywnie na powyższe cele.

Użytkowanie ujęcia nie będzie powodowało dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych, przez co nie wpłynie na pogorszenie stanu chemicznego tej części wód. Zakłada się, że planowana studnia nie będzie miała również negatywnego wpływu na cele środowiskowe dotyczące stanu ilościowego wód podziemnych. Przewiduje się, że pobór wody w ilości 151,54 m³/d będzie relatywnie niewielki i nie naruszy w istotny sposób zasobów warstwy wodonośnej. Inwestor planuje budowę dwóch nowych studni głębinowych nr 1 i nr 2 z czego jedna będzie podstawowa, a druga awaryjna. Ponadto, w pierwszej kolejności na cele technologiczne pobierana będzie woda ze szczelnego, podziemnego zbiornika na wody opadowe i roztopowe, a dopiero w przypadku braku w nim wody – z planowanych studni głębinowych.

Wykonana inwestycja nie będzie oddziaływać na stan wód powierzchniowych. Pobór wody polegał będzie na eksploatacji warstwy wodonośnej z utworów czwartorzędowych, z głębokości ok. 25,0 m p.p.t., w związku z czym nie osuszy on wód

powierzchniowych oraz nie pogorszy warunków gruntowo-wodnych, tym bardziej, że warstwa wodonośna odizolowana jest od powierzchni terenu utworami słaboprzepuszczalnymi, tj. glinami zwałowymi.

Po wykonaniu otworów nr 1 i 2, istniejąca studnia (studnia zlokalizowana jest w istniejącej w hali produkcyjnej) nie będzie użytkowana i zostanie zlikwidowana. Ponadto, oddziaływanie między planowanymi studniami nr 1 i 2 nie będzie zachodziło, ponieważ jeden z planowanych otworów będzie pełnił rolę otworu podstawowego, natomiast drugi – awaryjnego, eksploatowanego w ramach zasobów studni podstawowej.

Zgodnie z Projektem Robót Geologicznych ujęcia wód podziemnych z utworów czwartorzędowych otworami studziennymi nr 1 i 2 w miejscowości Czamaninek (działka nr 144) załączonym do raportu, w bezpośrednim sąsiedztwie planowanych otworów nr 1 i 2 w Czamaninku nie występują żadne inne ujęcia wody. Najbliżej, tj. w odległości ok. 1,25 km zlokalizowane było gminne ujęcie wody w Topólce – obecnie zlikwidowane. W miejscowości Świerczyn, w odległości ok. 2,5 km od przedmiotowej inwestycji znajduje się studnia głębinowa na terenie Ośrodka Zdrowia. Eksploatowała ona trzeciorzędową warstwę wodonośną, z wydajnością $Q = 7,7 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $s = 19,7 \text{ m}$. Zasięg oddziaływania ujęcia wynosił ok. $R = 342,0 \text{ m}$. Obecnie studnia ta nie jest eksploatowana.

Warunek współdziałania studni zachodzi w momencie, gdy odległość między nimi „L” jest mniejsza niż suma promieni lejów depresji przez nie wytworzonych. W przedmiotowym przypadku, w zakładanych warunkach techniczno-eksploatacyjnych, współdziałanie innych ujęć z projektowaną studnią nie występuje, z uwagi na ich oddalenie. Maksymalny zasięg oddziaływania ujęcia – lej depresji dla omawianego otworu studziennego wynosi $R = 39,0 \text{ m}$, tak więc realizowane przedsięwzięcie nie będzie oddziaływało na inne ujęcia wody (omówione wyżej), nie doprowadzi do nakładania się lejów depresyjnych, nie spowoduje oddziaływania skumulowanego z istniejącymi i projektowanymi w sąsiedztwie studniami. Podsumowując, pobór wody z omawianej studni nie wpłynie na pogorszenie zaopatrzenia innych podmiotów oraz nie będzie miał negatywnego wpływu na stosunki wodne w okolicy przedsięwzięcia.

Z uwagi na rodzaj (skalę, zakres, lokalizację) przedsięwzięcia oraz zastosowane rozwiązania stwierdza się, że jego realizacja nie wpływa na ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Realizacja inwestycji wiązała się będzie z powstawaniem odpadów w wyniku prac budowlano-montażowych. W sytuacji gdy ziemia z wykopów zostanie zagospodarowana na terenie inwestycji, w myśl art. 2 ww. ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, nie będzie ona traktowana jako odpad. Wykonawca prac zobowiązany będzie do prowadzenia prawidłowej gospodarki z powstającymi odpadami zgodnie z ww. ustawą o odpadach. Na placu budowy zostanie wydzielone miejsce do czasowego gromadzenia powstających odpadów. Odpady te będą gromadzone selektywnie luzem lub w kontenerze metalowym. Wytworzone odpady zostaną przekazane do zagospodarowania uprawnionym odbiorcom.

W wyniku eksploatacji projektowanej instalacji do produkcji pustaków wytworzone mogą być odpady niebezpieczne, w szacunkowej ilości ok. 0,61 Mg/rok oraz odpady inne niż niebezpieczne, w ilości ok. 6 60,65 Mg/rok. Ciekłe odpady niebezpieczne gromadzone zostaną w szczelnych, zamykanych opakowaniach, pozostałe odpady niebezpieczne zbierane będą w szczelne pojemniki wykonane z tworzywa sztucznego lub tuby wykonane z tektury woskowanej. Odpady inne niż niebezpieczne planuje się selektywnie gromadzić w workach lub pojemnikach. Wszystkie wytworzone odpady zostaną zmagazynowane w wydzielonym miejscu na terenie zakładu. Po zebraniu

ilości transportowej, odpady przekazywane zostaną odpowiednim odbiorcom, posiadającym stosowne pozwolenia na zagospodarowanie tego typu odpadów.

Postępowanie z wytworzonymi odpadami, zarówno podczas realizacji inwestycji jak i funkcjonowania przedsięwzięcia, powinno być zgodne z podstawowymi zasadami gospodarowania odpadami, tj. hierarchią sposobów postępowania z odpadami zawartą w art. 17 ww. ustawy o odpadach.

Wpływ etapu realizacji analizowanego przedsięwzięcia na jakość powietrza atmosferycznego oparty będzie na wykonaniu niezbędnych prac budowlanych związanych z ruchem samochodowym oraz sprzętu budowlanego. W celu ograniczenia uciążliwości związanych z fazą budowy, podczas transportu materiałów budowlanych w szczególności sypkich stosowane będą naczepy z plandekami. W okresach suszy emisja pyłu zostanie ograniczona poprzez zwilżanie nawierzchni terenu budowy. Należy nadmienić, iż charakter prowadzonych prac będzie krótkotrwały i ustanie po zakończeniu budowy.

Źródłem emisji zanieczyszczeń powietrza (głównie pył, w tym: PM₁₀, PM_{2,5}) na etapie eksploatacji zamierzenia będzie 6 silosów na cement (3 sztuki dla węzła betoniarskiego nr 1 i 3 sztuki dla węzła betoniarskiego nr 2), wyposażone w jeden wspólny filtr typu FPK o koncentracji pyłu na wylocie z filtra poniżej 5 mg/m³. Po przejściu przez filtry powietrze będzie kierowane do dwóch emitorów (po jednym dla 3 sztuk silosów) o minimalnej wysokości geometrycznej 2,9 m i przekroju na wylocie 0,3 x 0,2 m. Ponadto, silosy posiadać będą instalację do pneumatycznego przeładunku cementu z cementowozów. Załadunek cementu przewiduje się wykonywać bezpośrednio do mieszarki. Zabezpieczeniem na mieszarce jest zastosowany worek AIRBAG, który ma za zadanie wyłapać pyły podczas jej załadunku. Jego skuteczność waha się na poziomie 97 – 99,9 %. Powietrze po przejściu przez worek rozprzestrzenia się w sposób nieorganizowany.

Zastosowane w halach wentylatory będą pełniły wyłącznie funkcję nawiewno-wywiewną, w celu utrzymania właściwych warunków temperatury i wilgoci dojrzewania wyrobów betonowych. Wszystkie działania produkcyjne jakie będą miały miejsce w nowych obiektach są oparte na zalewaniu form gotową mieszanką betonową (mieszanka betonowa pozostaje w stanie gęstej, lepkiej, mokrej, która nie powoduje pylenia) oraz dojrzewaniu tych form.

Źródło zanieczyszczeń powietrza (dwutlenki azotu, dwutlenek węgla, węglowodory aromatyczne i alifatyczne, pył) stanowić będzie również emisja spalin z pojazdów pracowników oraz pojazdów obsługujących teren przedsięwzięcia. Na teren inwestycji przyjmowane będą jedynie pojazdy posiadające zabezpieczenie naczep przed rozwieraniem przewożonych materiałów sypkich np. przykrycie plandekami.

Materiały sypkie przewiduje się magazynować tak jak dotychczas w boksach/zasiekach, usypywanych do wysokości nie wyższej niż górna krawędź ścian oporowych. Zasięki stanowią pełne betonowe ogrodzenie o wysokości ok. 3,5 m - 4,0 m. W przypadku pylenia materiałów sypkich zmagazynowanych w zasiękach, w okresie letnim, bezdeszczowym, należy zraszać je wodą.

Analizowana instalacja wymaga uregulowania stanu formalnoprawnego w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza.

W celu oceny oddziaływania inwestycji na stan powietrza atmosferycznego przeprowadzono przy użyciu programu komputerowego OPERAT FB Ryszard Samoć, obliczenia rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń powietrza.

Przedstawione w raporcie oraz jego uzupełnieniu z dnia 12.01.2018 r. (data wpływu: 15.01.2018 r.) analizy dotyczące emisji zanieczyszczeń do powietrza wykazały, iż planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko poza terenem

zamierzenia. W wyniku wykonanych obliczeń oraz ich analiz stwierdzono, iż emisja zanieczyszczeń do powietrza w wyniku działalności zakładu betoniarskiego nie spowoduje przekroczenia wartości odniesienia żadnej z substancji.

Analizując wpływ zadania na klimat akustyczny należy zaznaczyć, że planowana inwestycja będzie pracowała wyłącznie w porze dziennej.

Źródłem hałasu wytwarzanego na etapie budowy są maszyny i urządzenia budowlane (np. koparka, spycharka, wózek widłowy) jak również pojazdy dowożące na teren budowy materiały budowlane. Możliwością ograniczenia emisji hałasu w czasie realizacji analizowanej inwestycji jest stosowanie nowoczesnych maszyn o możliwie jak najniższym poziomie dźwięku. Prace powodujące emisję hałasu, będą prowadzone wyłącznie w porze dziennej w godzinach od 6:00 do 22:00. Oddziaływania występujące w fazie budowy są okresowe i krótkotrwałe ustaną całkowicie po zakończeniu etapu realizacji inwestycji.

Źródłami hałasu na etapie eksploatacji będą:

1. Stacjonarne źródła hałasu typu „hala produkcyjna” – hale produkcyjne i węzły betoniarskie

Hala produkcyjna pustaków oraz hala produkcyjna belek sprężonych zostaną wykonane z materiałów o minimalnej izolacyjności akustycznej ścian 43 dB i minimalnej izolacyjności akustycznej dachu 18 dB. Natomiast projektowana betonownia I oraz betonownia II będą wybudowane z materiałów o minimalnej izolacyjności akustycznej ścian oraz dachu wynoszącej 21 dB. W uzupełnieniu raportu z dnia 12 stycznia 2018 r. (data wpływu: 15.01.2018 r.) przedstawiono zestawienie planowanych do zainstalowania w nowych obiektach urządzeń wraz z ich maksymalnym poziomem ciśnienia akustycznego oraz poziomem ciśnienia akustycznego mierzonego w odległości 1 m od powierzchni maszyny i na wysokości 1,6 m od podłoża. Będą to m.in. wibroprasa, przenośniki pasowe, urządzenia piętrzące, wózek dolny transportujący obrotowy, wózek górny wielowidłowy transportujący, przenośnik taśmowy i łańcuchowy. Do obliczeń propagacji hałasu przyjęto założenie, że równoważny poziom hałasu wewnątrz budynków w odległości 1 m od ścian będzie wynosił 85 dB oraz 75 dB dla dachu.

2. Źródła punktowe

Według informacji przedstawionych w uzupełnieniu raportu z dnia 12 stycznia 2018 r. (data wpływu: 15.01.2018 r.), planuje się zainstalować maksymalnie do 25 sztuk wentylatorów dachowych o maksymalnym poziomie mocy akustycznej nie przekraczającym 86 dB. Ponadto, w analizie akustycznej dołączonej do uzupełnienia raportu z dnia 28.02.2018 r. (data wpływu: 01.03.2018 r.) uwzględniono również przenośniki taśmowe i ślimakowe z silnikami.

3. Ruchome źródła hałasu – ruch pojazdów pracowników oraz pojazdów obsługujących teren przedsięwzięcia:

- samochody ciężarowe z kruszywem i gotowym produktem – przyjęto 12 kursów w ciągu 8 godzin pracy,
- samochody ciężarowe (cysterna z paliwem) – przyjęto 2 kursy w ciągu 8 godzin pracy
- samochody ciężarowe z cementem – przyjęto 18 kursów w ciągu 8 godzin pracy,
- podganiarka – przyjęto 10 kursów w ciągu 8 godzin pracy,
- samochody osobowe pracowników i klientów – przyjęto 30 kursów w ciągu 8 godzin pracy,
- wózki widłowe – przyjęto 20 kursów w ciągu 8 godzin pracy,
- ładowarka – przyjęto 20 kursów w ciągu 8 godzin pracy.

W celu zminimalizowania oddziaływania akustycznego na tereny akustycznie chronione znajdujące się na północ od zamierzenia zaproponowano dodatkowe poprowadzenie wjazdu na teren inwestycji od strony południowej poprzez działkę nr

ewid. 230 obręb 0007 Czamaninek. W analizie akustycznej przeprowadzonej w uzupełnieniach raportu z dnia 12.01.2018 r. (data wpływu: 15.01.2018 r.) oraz 28.02.2018 r. (data wpływu: 01.03.2018 r.) przeprowadzono analizy akustyczne uwzględniające częściowy dojazd samochodów ciężarowych oraz samochodów osobowych alternatywnym wjazdem od strony południowej.

Zgodnie z wyjaśnieniami zawartymi w uzupełnieniu raportu z dnia 28.02.2018 r. (data wpływu: 01.03.2018 r.) nie jest możliwe całkowite wyeliminowanie ruchu samochodów ciężarowych od strony północnej. Jednak z uwagi na realizację omawianego zadania ruch ten został zredukowany do minimum. Ze względu na obecną infrastrukturę (istniejące zbiorniki magazynowe paliw oraz zasieki) samochody w postaci cystern oraz dostarczające kruszywo powinny wjeżdżać od strony północnej.

Obliczenia propagacji hałasu oraz wykreślenie map akustycznych zostały wykonane przy użyciu programu komputerowego LEQ Professional firmy Soft-P. Program LEQ Professional służy do prognozowania poziomu dźwięku wokół „zakładów przemysłowych” na podstawie danych teoretycznych i empirycznych. Zastosowana metoda odnosi się do modelu obliczeniowego zawartego w normie PN-ISO 9613-2 oraz Instrukcjach ITB Nr 308 i 338.

Według klasyfikacji akustycznej Urzędu Gminy Topólka, z dnia 21.08.2017 r., znak: RGiP-V.6220.8.2017, najbliższa zabudowa mieszkaniowa to:

1. zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna,
2. zabudowa zagrodowa.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. Nr 120, poz. 826) obowiązujące na ww. terenach dopuszczalne poziomy hałasu wynoszą:

1. tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej:
 - $L_{Aeq} = 50 \text{ dB(A)}$ w godz. 6.00 - 22.00 (pora dzienna);
2. tereny zabudowy zagrodowej:
 - $L_{Aeq} = 55 \text{ dB(A)}$ w godz. 6.00 - 22.00 (pora dzienna).

Punkty pomiarowe obliczeń akustycznych zostały zlokalizowane na granicy terenów chronionych akustycznie.

Na podstawie wyników przeprowadzonych w raporcie oraz uzupełnieniach analiz akustycznych (z dnia 12.01.2018 r. oraz z dnia 28.02.2018 r.) stwierdzono, że eksploatacja planowanego przedsięwzięcia spełniać będzie wymogi w zakresie ochrony środowiska przed oddziaływaniem akustycznym. Norma hałasu dla terenów chronionych akustycznie dla pory dziennej jest dotrzymana.

Jednakże, w celu weryfikacji poziomu dźwięku na sąsiadujących terenach chronionych akustycznie, Inwestor zobowiązany jest wykonać analizę porealizacyjną, po upływie ok. 1 miesiąca od momentu rozpoczęcia eksploatacji inwestycji, w zakresie badań rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku w porze dnia, w czterech punktach pomiarowych (teren chroniony akustycznie):

1. w kierunku północnym względem inwestycji, tj.: na granicy działki nr ew. 5/1 obręb 0007 Czamaninek, współrzędne punktu pomiaru: E: $18^{\circ} 42' 54,8''$; N: $52^{\circ} 29' 33,4''$.
2. w kierunku północnym względem inwestycji, tj.: na granicy działki nr ew. 7/1 obręb 0007 Czamaninek, współrzędne punktu pomiaru: E: $18^{\circ} 42' 57,5''$; N: $52^{\circ} 29' 32,5''$.
3. w kierunku wschodnim względem inwestycji, tj.: na granicy działki nr ew. 146 obręb 0007 Czamaninek, współrzędne punktu pomiaru: E: $18^{\circ} 43' 01,1''$; N: $52^{\circ} 29' 30,3''$.
4. w kierunku południowym względem inwestycji, tj.: na granicy działki nr ew. 241

obręb 0007 Czamaninek, współrzędne punktu pomiaru: E: 18°42'52,4"; N: 52 29'21,4".

Zgodnie z przedstawionymi wynikami obliczeń akustycznych poziom dźwięku w porze dnia na granicy terenu chronionego akustycznie, tj. na granicy wymienionych powyżej nieruchomości, odpowiada wartościom dopuszczalnym. Należy przy tym mieć na względzie wszystkie znaczące źródła hałasu pracujące w jednakowym czasie. Przed wykonaniem pomiarów, należy dokonać ponownej identyfikacji terenów chronionych przed hałasem, w celu ustalenia aktualnego stanu zagospodarowania terenu w sąsiedztwie przedmiotowego Zakładu oraz ewentualnej weryfikacji punktu pomiarowego. Wyżej wymienione badania należy dokonać według metodyk i wymagań określonych w przepisach wydanych na podstawie ustawy cyt. z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska. Uzyskane wyniki należy przedstawić, w terminie 3 miesięcy od rozpoczęcia eksploatacji, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, celem weryfikacji przyjętej w raporcie koncepcji technologicznej.

Planowane przedsięwzięcie będzie zlokalizowane poza obszarami chronionymi w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r., poz. 142 ze zm.), w tym poza wyznaczonymi, mającymi znaczenie dla Wspólnoty i projektowanymi przekazanymi do Komisji Europejskiej obszarami Natura 2000.

Zgodnie z raportem w rejonie inwestycji nie stwierdzono występowania gatunków chronionych. W raporcie z uwagi na potencjalną możliwość zakładania gniazd w gruncie przez skowronki prowadzenie prac ziemnych na potrzeby przedmiotowej inwestycji zaplanowano poza okresem lęgowym ptaków. W przypadku wycinki drzew i krzewów uwzględniono okres lęgowy ptaków oraz wykonanie nasadzeń zastępczych.

Ponadto w raporcie w ramach działań kompensujących względem stwierdzonych gniazd dymówek na obiekcie przeznaczonym do likwidacji zaproponowano na budynku nieobjętym rozbiórką zamontowanie czterech półek lęgowych dla tego gatunku. Z kolei z uwagi na fakt wykorzystywania przez ptaki budynków przeznaczonych do rozbiórki prowadzenie prac wyburzeniowych zaplanowano poza okresem lęgowym ptaków.

Zgodnie z raportem, z uwagi na potencjalną możliwość występowania małych zwierząt (np. płazów, drobnych ssaków) w zasięgu inwestycji, wskazano wymóg kontroli wykopów pod kątem obecności w nich zwierząt.

Na podstawie przeprowadzonej analizy przedłożonej dokumentacji, w tym raportu oddziaływania na środowisko ustalono, że realizacja przedsięwzięcia nie będzie skutkować znacząco negatywnym wpływem na środowisko przyrodnicze, również różnorodność biologiczną.

Zamierzenie nie wiąże się ze zniszczeniem lub naruszeniem terenów leśnych, podmokłych, bagiennych i torfowiskowych. Jednocześnie na podstawie analizy przedłożonej dokumentacji nie stwierdza się negatywnego wpływu w zakresie zachowania różnorodności biologicznej.

Ponadto, w przypadku jeśli skutkiem robót budowlanych (rozbiórka lub adaptacja budynków) bądź innych prac związanych z realizacją zamierzenia będzie podjęcie czynności objętych zakazami względem gatunków chronionych zwierząt, roślin oraz grzybów, wynikającymi z art. 51 i art. 52 ustawy o ochronie przyrody, np.

- w odniesieniu do zwierząt objętych ochroną gatunkową – niszczenie ich siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, jak również niszczenie, usuwanie lub uszkodzanie gniazd, mrowisk, nor, legowisk, żeremi, tam, tarlisk, zimowisk lub innych schronień,
- w odniesieniu do grzybów i roślin – umyślne niszczenie osobników oraz niszczenie siedlisk lub ostoi roślin i grzybów,

Inwestor lub Wykonawca są zobowiązani do uzyskania zgody na wykonania czynności podlegających zakazom na zasadach określonych w art. 56 ustawy o ochronie przyrody.

Na etapie opiniowania zamierzenia, przy określaniu negatywnych oddziaływań, uwzględniono wzajemne powiązania poszczególnych elementów środowiska oraz oddziaływania pośrednie wynikające z tych powiązań. Analiza oddziaływania na środowisko objęła więc efekty skumulowane, związane z potencjalną degradacją kilku elementów środowiska, przede wszystkim powietrza oraz klimatu akustycznego. Biorąc pod uwagę powyższe, przeanalizowano ryzyko wystąpienia efektu skumulowanego oddziaływania. Na terenach sąsiednich nie są prowadzone inwestycje, które byłyby powiązane technologicznie z przedmiotowym przedsięwzięciem oraz których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia. W analizie oddziaływań skumulowanych ujęto istniejącą instalację na terenie funkcjonującego zakładu. Na terenie nieruchomości będącej przedmiotem wniosku znajdują się następujące źródła emisji zanieczyszczeń wprowadzanych do powietrza: 2 węzły betoniarskie, kocioł centralnego ogrzewania i ciepłej wody o mocy 38 kW opalany drewnem, 2 zbiorniki naziemne do magazynowania oleju napędowego. Natomiast hałas jest generowany przez: 2 betonownie, halę produkcji pustaków betonowych oraz halę produkcji płyt żelbetonowych, a także 10 sztuk wentylatorów o maksymalnym poziomie mocy akustycznej wynoszącym 80 dB. Przeprowadzone analizy, uwzględniające obecne źródła wykazały, iż zasięg oddziaływania zarówno istniejącego przedsięwzięcia, jak i projektowanego zamierzenia nie wykracza poza teren inwestycji.

Analizując oddziaływanie zamierzenia związane ze zmianami klimatu (mitygacji adaptacja do zmian klimatu) należy wskazać, iż inwestycja z uwagi na swój charakter nie będzie w sposób znaczący wpływać na zmiany klimatu. W związku z realizacją zadania, zwiększy się jedynie ruch pojazdów samochodowych emitujących gazy cieplarniane. Nie planuje się dodatkowych źródeł energii cieplnej. Funkcjonująca kotłownia pozostanie bez zmian. Ponadto, nowoprojektowane budynki wykonane zostaną w technologii murowanej, z dachem konstrukcyjnie dostosowanym do obciążenia śniegiem charakterystycznego dla regionu inwestycji oraz będą odporne na silne wiatry i opady śniegu. Nie planuje się wyposażyć nowych obiektów w system ogrzewania. Zadanie jest położone poza obszarami zagrożonymi powodzią podtopienia oraz terenami osuwisk.

Odnosnie ryzyka wystąpienia poważnej awarii, należy zaznaczyć, że przedsięwzięcie nie należy do kategorii zakładów wymienionych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138 j.t.).

Zastosowanie zaproponowanych w raporcie o oddziaływaniu na środowisko analizowanego przedsięwzięcia oraz uzupełnieniach rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, zapewni ochronę środowiska przed negatywnym oddziaływaniem inwestycji na etapie jej realizacji i eksploatacji.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosownych środków mających na celu zmniejszenie uciążliwości dla środowiska, w związku z planowanym zamierzeniem, nie stwierdzono konieczności przeprowadzania ponownej oceny oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 88 ust. 1 cyt. uouioś, pod warunkiem jednak, że we wniosku o wydanie ww. decyzji nie zostaną dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w raporcie o oddziaływaniu na środowisko.

Ponadto, ze względu na lokalizację inwestycji w dużej odległości od granic państwa oraz zakres jej oddziaływania nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia określono powyższe warunki środowiskowe.

W trakcie trwania postępowania zapewniono udział społeczeństwa, informując o prowadzonym postępowaniu w następujący sposób: o wszczęciu postępowania oraz o wystąpieniu o uzgodnienie i opinię, o których mowa w art. 77 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radziejowie; właścicieli nieruchomości sąsiadujących z terenem inwestycji powiadomiono listami poleconymi; a pozostałych poprzez obwieszczenia w miejscu realizacji inwestycji, na tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy Topólka i sołectwa Czamaninek oraz w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) Gminy Topólka: www.bip.topolka.pl, w zakładce *ochrona środowiska*, wyznaczając jednocześnie 21 dniowy termin na zapoznanie się z aktami sprawy, uzyskanie wyjaśnień w sprawie oraz składanie uwag i wniosków. Na tej samej stronie BIP zamieszczono wniosek wraz z załącznikami. Zgodnie z art. 21 ust. 2 pkt 13 w/w ustawy z dnia 3 października 2008 roku, informację o wniosku w postaci karty SIOS zamieszczono w Biuletynie w zakładce *dane o dokumentach zawierających informacje o środowisku*. Wszystkie ww. czynności dokonano w dniu 13 września 2017 roku. W wyznaczonym okresie składania uwag i wniosków do organu prowadzącego postępowanie wpłynął jeden wniosek, złożony przez Pana Rafała Ratajczyka. Wniosek dotyczył dopuszczenia Pana Ratajczyka do udziału w prowadzonym postępowaniu administracyjnym na prawach strony. Postanowienie Wójta Gminy Topólka z dnia 11 października 2017r., o dopuszczeniu Pana Ratajczyka do udziału w postępowaniu na prawach strony przesłano pozostałym stronom listami poleconymi.

W analogiczny sposób jak o wszczęciu postępowania, społeczeństwo było powiadamiane o następnych krokach postępowania a mianowicie: o nałożeniu na Inwestorów obowiązku opracowania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko – postanowienie Wójta Gminy Topólka z dnia 16.10.2017r.; o zawieszeniu postępowania administracyjnego do czasu dostarczenia raportu – postanowienie z dnia 17.10.2017r. Jednocześnie na stronie www.bip.topolka.pl, w zakładce *ochrona środowiska* w dniu 17 października zamieszczono opinie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radziejowie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, ponadto z dokumentów tych sporządzono karty SIOS, które zamieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej w zakładce *dane o dokumentach zawierających informacje o środowisku*.

W taki sam sposób powiadomiono strony i społeczeństwo o podjęciu postępowania, po doręczeniu raportu – postanowienie Wójta z dnia 20.11.2017r. i o wystąpieniu do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia i do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radziejowie o wydanie opinii dotyczącej warunków realizacji tegoż przedsięwzięcia – obwieszczenie Wójta Gminy Topólka z dnia 24.11.2017r. W dniu 24 listopada 2017r. raport wraz z załącznikami zamieszczono na stronie www.bip.topolka.pl, w zakładce *ochrona środowiska*, a informację o raporcie w postaci karty SIOS zamieszczono w tym samym dniu Biuletynie w zakładce *dane o dokumentach zawierających informacje o środowisku*. Jednocześnie w tym samym dniu Wójt Gminy Topólka wyłożył raport na okres 30 dni tj. od 27 listopada do 27 grudnia 2017r. do

wglądu publicznego. Stosowne ogłoszenie z dnia 24.11.2017r. przesłano stronom listami poleconymi a społeczeństwo powiadomiono poprzez wywieszenie ogłoszenia w miejscu realizacji inwestycji, na tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy Topólka i sołectwa Czamaninek oraz w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) Gminy Topólka: www.bip.topolka.pl, w zakładce *ochrona środowiska*. W okresie wyłożenia do Organu prowadzącego postępowania nie wpłynęło żadne pismo, uwaga czy wniosek.

W analogiczny sposób postąpiono z wyjaśnieniami i uzupełnieniami do raportu sporządzonymi przez Pełnomocnika Inwestora na wniosek Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radziejowie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz opinią Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radziejowie dotyczącą warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia – data zamieszczenia na stronie BIP Topólka – wyjaśnienia i uzupełnienia zamieszczono w dniu 25.01.2018 na stronie www.bip.topolka.pl, w zakładce *ochrona środowiska*, a informację o wyjaśnieniach i uzupełnieniach do raportu w postaci kart SIOS zamieszczono w tym samym dniu w Biuletynie w zakładce *dane o dokumentach zawierających informacje o środowisku*.

Strony i społeczeństwo informowane było w podobny sposób (listy polecane, ogłoszenia w miejscu realizacji przedsięwzięcia, na tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy Topólka i sołectwa Czamaninek i na stronie www.bip.topolka.pl, w zakładce *ochrona środowiska*) o kolejnych krokach postępowania, a mianowicie o wystąpieniu w dniu 2.02.2018r. o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia z Organem właściwym ds. ocen wodnoprawnych i o ponownym wyłożeniu – w dniu 5.02.2018r. – na okres 30 dni raportu wraz z wyjaśnieniami i uzupełnieniami sporządzonymi przez Pełnomocnika Inwestora na wniosek Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radziejowie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy. W okresie wyłożenia do wglądu publicznego raportu z wyjaśnieniami i uzupełnieniami – nie wpłynął żaden wniosek ani uwaga.

W dniu 1 marca 2018r. do Wójta Gminy Topólka wpłynęły kolejne wyjaśnienia i uzupełnienia do raportu sporządzone przez Pełnomocnika Inwestora na wniosek Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy. W dniu 2.03.2018r., wyjaśnienia te zamieszczono na stronie www.bip.topolka.pl, w zakładce *ochrona środowiska*, a informację o wyjaśnieniach i uzupełnieniach do raportu w postaci karty SIOS zamieszczono w tym samym dniu w Biuletynie w zakładce *dane o dokumentach zawierających informacje o środowisku*. Wyjaśnienia i uzupełnienia, które do tut. Organu wpłynęły 1 marca 2018r., Wójt Gminy Topólka w dniu 2.03.2018r. wyłożył do wglądu publicznego na okres 30 dni. Ogłoszenie o wyłożeniu kolejnych wyjaśnień przesłano stronom listami poleconymi; a pozostali – poprzez obwieszczenia wywieszone w miejscu realizacji inwestycji, na tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy Topólka i sołectwa Czamaninek oraz w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) Gminy Topólka: www.bip.topolka.pl, w zakładce *ochrona środowiska*. W okresie wyłożenia wyjaśnień i uzupełnień do Organu prowadzącego postępowanie wpłynęło drogą mailową jedno pismo od Pana Rafała Ratajczyka, w którym podtrzymał swoje stanowisko zawarte w piśmie z dnia 14 października 2018r.

W dniu 5 kwietnia 2018r. wpłynęło postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy o uzgodnieniu warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. W tym samym dniu uzgodnienie RDOŚ zostało zamieszczone na stronie www.bip.topolka.pl, w zakładce *ochrona środowiska*, a informację o nim w postaci karty SIOS zamieszczono w Biuletynie w zakładce *dane o dokumentach zawierających informacje o środowisku*.

27 kwietnia 2017 r. – po wejściu w życie ustawa z dnia 28 lutego 2018 r. o zmianie ustawy – Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r., poz. 710), w wyniku której oczekiwanie na uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia z Organem właściwym w sprawach ocen wodnoprawnych stało się bezprzedmiotowe – Wójt Gminy Topólka powiadomił strony i społeczeństwo (listownie, poprzez zamieszczenie obwieszczeń na tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy Topólka, sołectwa Orle, w miejscu realizacji inwestycji oraz na stronie BIP) o zakończeniu postępowania administracyjnego i zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 t.j.) poinformował o możliwości zapoznania się z zebranymi w sprawie materiałami i dowodami oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zgromadzonych materiałów w terminie 7 dni od daty otrzymania zawiadomienia. W wyznaczonym terminie wpłynęło jedno pismo z uwagami i wnioskami od Pana Rafała Ratajczyka (obszerne stanowisko Organu w sprawie uwag i wniosków Pana Ratajczyka zawarte jest w początkowej fazie uzasadnienia niniejszej decyzji).

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia nie jest decyzją uznaniową, ma charakter decyzji związanej, nie pozostawionej uznaniu organu orzekającego, zaś jej wydanie nie jest uzależnione od zgody (lub jej braku) lokalnej społeczności, lecz od zachowania wymogów ściśle określonych w przepisach obowiązującego prawa.

Raport nie wykazał negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy uzgodnił warunki realizacji inwestycji a Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Radziejowie pozytywnie je zaopiniował. Nie stwierdzono przesłanek wydania decyzji negatywnej wynikających z art. 80 uouioś. W decyzji nałożono szereg warunków, w szczególności analizę porealizacyjną, które pozwalają sądzić, że przedsięwzięcie polegające na **rozbudowie zakładu produkcyjnego materiały budowlane o nową halę produkcyjną i dwa węzły betoniarskie wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na nieruchomości składającej się z działek oznaczonych nr ewid.: 140; 141; 142; 143 i 144 obręb Nr 0007 Czamaninek, położonej w we wsi Czamaninek gm. Topólka** nie będzie uciążliwe dla środowiska. Wobec powyższego należało orzec jak w sentencji.

p o u c z e n i e

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Włocławku za pośrednictwem Wójta Gminy Topólka w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Jeżeli decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia

Jeżeli decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Niniejszą decyzję dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt. 1-13 ustawy z dnia 3 października 2008 roku *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2017 roku, poz. 1405 t.j.) nie później niż przed upływem 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Wyżej wymieniony termin może ulec wydłużeniu o 4 lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.



Z up. WÓJTA
KIEROWNIK
Ref. Rozwoju Gospodarczego i Promocji
Andrzej Jarzynowski

