

Topólka dnia 2019.03.29

RGiP.6220.7.2017.AJ.23

**DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie: art. 71 ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 82 i art. 85 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.); § 2 ust 1 pkt 51 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016r., poz. 71 j.t.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018r., poz. 2096 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Gospodarstwa Rolnego Zdzisław Dobruchowski, Kamieniec 43, 87-875 Topólka w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na **budowie budynku inwentarskiego do chowu trzody chlewnej (tuczarni) o obsadzie 1900 sztuk (266 DJP)** na działce nr ewid. 137 obręb Nr 0020-Sierakowy, gmina Topólka, położonej w we wsi **Emilianowo gm. Topólka**, oraz po przeprowadzeniu ponownej oceny oddziaływania na środowisko:

Wójt Gminy Topólka ustala

**środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na:
„budowie budynku inwentarskiego do chowu trzody chlewnej
(tuczarni) o obsadzie 1900 sztuk (266 DJP) na działce nr ewid. 137
obręb Nr 0020-Sierakowy, gmina Topólka, położonej w we wsi
Emilianowo gm. Topólka” w wariantcie alternatywnym polegającym na
przesunięciu lokalizacji planowanego budynku inwentarskiego do chowu
trzody chlewnej w stronę północno – wschodnią, tj. w stronę działek nr
ew. 133 i 138 obręb 0020 Sierakowy.**

I. Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

1. Na terenie gospodarstwa prowadzić chów trzody chlewnej w nieprzeznaczalnej ilości 1900 sztuk (tj. 266 DJP).
2. Zajęcie terenu wraz z pracami ziemnymi rozpocząć poza okresem lęgowym ptaków, przypadającym od 1 marca do 31 sierpnia lub w dowolnym terminie

po potwierdzeniu maksymalnie na 2 dni przed rozpoczęciem robót lub zajęciem terenu, braku aktywnych lęgów w zasięgu przewidywanego zajęcia,

3. W trakcie robót ziemnych oraz każdorazowo przed rozpoczęciem prac związanych z zasypywaniem wykopów dokonać oględzin pod kątem obecności zwierząt, a wszelkie uwięzione zwierzęta (w tym płazy i gady) odłowić i przenieść poza teren prowadzonych robót, w miejsce umożliwiające kontynuację wędrówki.
4. Zaplanować i wykonać pas całorocznej zieleni izolacyjnej wokół planowanej zabudowy, o całkowitej długości nie mniejszej niż 400 m i szerokości minimum 2 m, preferując do nasadzeń gatunki rodzime drzew i krzewów. Wykorzystać sadzonki drzew o dobrze rozwiniętym systemie korzeniowym i wysokości min. 200 cm oraz krzewów o dobrze rozwiniętym systemie korzeniowym i poprawnie rozkrzewionej części nadziemnej.
5. Na etapie prac realizacyjnych, w celu minimalizacji i ograniczenia oddziaływań związanych z emisją hałasu, wibracji i zanieczyszczeń do powietrza, uciążliwe prace budowlane (przede wszystkim prace hałaśliwe oraz związane z wykorzystywaniem ciężkiego sprzętu/transportu), prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godz. 6:00 – 22:00.
6. Niezanieczyszczone masy ziemne powstałe na etapie realizacji inwestycji, uwzględniając standardy jakości gleby i ziemi określone przepisami odrębnymi, wykorzystać do wypełniania powierzchni przekształconych oraz kształtowania obszaru na terenie budowy. Pozostałe masy ziemne przekazywać do przetworzenia zgodnie z obowiązującymi przepisami poza teren inwestycji.
7. Na etapie realizacji i eksploatacji zamierzenia wyznaczyć miejsca do magazynowania wytworzonych odpadów.
8. Odpady magazynować selektywnie w sposób uwzględniający ich właściwości fizyko-chemiczne (pojemniki, kontenery, beczki, silosy kosze, worki, big-bagi, opakowania przyzmy itp.), w wyznaczonych miejscach, zapewniając ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty.
9. Do czasu przekazania uprawnionym odbiorcom, zwierzęta padłe i ubite z konieczności przechowywać w wydzielonym pomieszczeniu magazynowym, chlewni lub chłodni kontenerowej na zewnątrz, oznaczonych i zabezpieczonych przed dostępem zwierząt i osób postronnych.

10. Wytworzone odchody zwierzęce stosować jako nawóz, zgodnie z przepisami szczegółowymi.
11. Utrzymywać wysoki stopień higieny pomieszczeń inwentarskich, w tym w przerwach technologicznych realizować czyszczenie, mycie i dezynfekcję obiektów środkami biodegradowalnymi.
12. Prowadzić fazowe żywienie zwierząt. W żywieniu stosować niskobiałkowe, wysokoprzyswajalne, zbilansowane pasze z użyciem nieorganicznych fosforanów, fitazy, aminokwasów syntetycznych (lizyna, metionina, treonina, tryptofan) i enzymów. Paszę dostosować do wieku oraz stanu fizjologicznego świń.
13. Pneumatyczny proces rozładunku paszy do silosów realizować przy zastosowaniu worków filtracyjnych na odpowietrznikach silosów.
14. Zbiornik na gnojowicę opróżniać hermetycznie za pośrednictwem tzw. szybkozłączy.
15. Nawozy naturalne przewozić wyłącznie przystosowanymi do tego celu środkami transportu, aby w jak największym stopniu ograniczyć uciążliwość zapachową.
16. Aplikować dodatki do gnojowicy gwarantujące skuteczność redukcji emisji amoniaku na poziomie nie mniejszym niż 40%. Dobór wielkości i częstotliwości dawek realizować zgodnie z zaleceniami producenta preparatu, w sposób zapewniający ww. skuteczność redukcji emisji amoniaku.
17. Transport gnojowicy do miejsc przeznaczenia prowadzić w sposób zabezpieczający przed niezorganizowaną emisją odorów, za pomocą specjalistycznych pojazdów.
18. Do nawożenia gnojowicą stosować aplikatory doglebowe do gnojowicy.

II. W dokumentacji niezbędnej do wydania decyzji o pozwoleniu na budowę należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:

1. Budynek inwentarski zlokalizować na szczelnym, izolowanym betonowym fundamencie.
2. Powstałą gnojowicę przechowywać w szczelnych kanałach gnojowicowych zlokalizowanych pod budynkami, o zakładanej pojemności 3200 m³.
3. Ścieki powstające z higienizacji budynku skierować do kanałów gnojowicowych.

4. Powstałe ścieki socjalno – bytowe skierować do przydomowej oczyszczalni ścieków.
5. Wody opadowe i roztopowe z dachu budynku inwentarskiego odprowadzać powierzchniowo do gruntu.
6. Budynek tuczarni bezściółkowej wyposażyc w system wentylacji mechanicznej, składającej się z maksymalnie 22 wentylatorów wyciągowych kominowych, o wydajności katalogowej na poziomie min. 12500 m³/h dla pojedynczego wentylatora. Zanieczyszczone powietrze odprowadzać na zewnątrz budynku inwentarskiego (poprzez ww. wentylatory) emitarami z otwartym wylotem gazów o maksymalnej średnicy wewnętrznej na wylocie wynoszącej 0,63 m oraz minimalnej wysokości geometrycznej wynoszącej 5,5 m. Maksymalna moc akustyczna pojedynczego wentylatora wynosić będzie 72 dB (A), natomiast maksymalna moc akustyczna wylotu pojedynczej wyrzutni kominowej wynosić będzie 67 dB (A).
7. Budynek tuczarni bezściółkowej wykonać o zewnętrznych przegrodach budowlanych charakteryzujących się izolacyjnością akustyczną właściwą na poziomie minimum: 47 dB (A) dla ścian i 27 dB (A) dla dachu.
8. Na wypadek losowych przerw w dostarczaniu energii elektrycznej zabezpieczyć alternatywne źródło prądu do zasilania wentylatorów.

III. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie należy przeprowadzać: oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę.

UZASADNIENIE

Gospodarstwo Rolne Zdzisław Dobruchowski, Kamieniec 43, 87-875 Topólka w dniu 24 sierpnia 2017r. złożyło do Wójta Gminy Topólka wnioski o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na **budowie budynku inwentarskiego do chowu trzody chlewnej (tuczarni) o obsadzie 1900 sztuk (266 DJP) na działce nr ewid. 137 obręb Nr 0020-Sierakowy, gmina Topólka, położonej w we wsi Emilianowo gm. Topólka.** Z uwagi na to, że inwestycja kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie § 2 ust. 1 pkt 51 ww. Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko cyt.: „chów lub hodowla zwierząt w liczbie nie mniejszej niż 210 dużych

jednostek przeliczeniowych inwentarza (DJP - przy czym za liczbę DJP przyjmuje się maksymalną możliwą obsadę inwentarza), Inwestor wraz z wnioskiem przedłożył 3 egzemplarze raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, opracowanego przez EKOART – Ochrona Środowiska – Przedsiębiorstwo Wielobranżowe, Artur Świączkowski z siedzibą w Bydgoszczy, ul. Smoleńska 17B.

Dla działki nr 137 obręb 0020-Sierakowy Gm. Topólka nie ma sporządzonego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gm. Topólka przyjętym Uchwałą Nr IX/73/12 Rady Gminy Topólka z dnia 29 marca 2012r., działka nr 137 obręb 0020-Sierakowy w miejscowości Emilianowo gmina Topólka stanowi tereny mieszkaniowo-usługowe i tereny rolne.

Za strony postępowania w liczbie 29 – zgodnie z wykazem sporządzonym w dniu 19.09.2017r. – uznano właścicieli nieruchomości usytuowanych w odległości do 300 m od granic działki nr 137 w obrębie Sierakowy, usytuowanych w terenie, dla którego wcześniej (na wniosek Inwestora) wydano ocenę klasyfikacji akustycznej.

Po przeprowadzonym postępowaniu administracyjnym z oceną oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, Wójt Gminy Topólka, mając na uwadze liczne protesty okolicznych mieszkańców – indywidualne i zbiorowe – a przede wszystkim kierując się zasadą przezorności, **decyzją z dnia 6 sierpnia 2018r. Nr RGiP.6220.7.2017.AJ.12 odmówił ustalenia środowiskowych uwarunkowań na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku inwentarskiego do chowu trzody chlewnej (tuczarni) o obsadzie 1900 sztuk (266 DJP) na działce nr ewid. 137 obręb Nr 0020-Sierakowy, gmina Topólka, położonej w we wsi Emilianowo gm. Topólka.**

Decyzję swą Organ prowadzący postępowanie w głównej mierze uzasadniał zagrożeniem nieosiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych, o których mowa w art. 56, art. 57, art 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne (Dz. U. Z 2017r., poz.1566 ze zm.), co zgodnie z 81 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.) było podstawą do wydania decyzji odmownej. Wójt Gminy Topólka w swym uzasadnieniu wskazał także na niezgodność proponowanych w raporcie rozwiązań związanych z zagospodarowaniem gnojowicy z przepisami ustawy z dnia 10 lipca 2007r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. Z 2017r. poz. 668 ze zm.), oraz zakwestionował wariant alternatywny przedsięwzięcia w zakresie jego lokalizacji. W ocenie tutejszego Organu – w przeciwieństwie do stanowiska Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, który uzgodnił warunki realizacji przedsięwzięcia w nowej lokalizacji (przesunięcie budynku w kierunku północno-wschodnim na działce nr 137 obręb Sierakowy) – ten wariant alternatywny w zakresie lokalizacji inwestycji został uznany jako wariant pozorny, niewiele różniący się od wariantu pierwotnie zaproponowanego przez Inwestora.

Inwestor – Gospodarstwo Rolne, Zdzisław Dobruchowski – od decyzji Wójta Gminy Topólka z dnia 6 sierpnia 2018r. Nr RGiP.6220.7.2017.AJ.12 o odmowie ustalenia środowiskowych uwarunkowań na realizację planowanego przedsięwzięcia wniósł odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Włocławku, w którym, w uzasadnieniu swej decyzji zakwestionował argumenty wskazane przez Organ prowadzący postępowanie .

Samorządowe Kolegium Odwoławcze we Włocławku decyzją z dnia 28 września 2018r. Znak: KO411.1164.2018 uchyliło decyzję Wójta Gminy Topólka z

dnia 6 sierpnia 2018r. Nr RGiP.6220.7.2017.AJ.12 o odmowie ustalenia środowiskowych uwarunkowań na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku inwentarskiego do chowu trzody chlewnej (tuczarni) o obsadzie 1900 sztuk (266 DJP) na działce nr ewid. 137 obręb Nr 0020-Sierakowy, gmina Topólka, położonej w we wsi Emilianowo gm. Topólka **i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia Organowi pierwszej instancji.**

W obszernym uzasadnieniu swej decyzji, Samorządowe Kolegium Odwoławcze we Włocławku zakwestionowało między innymi, że Organ I instancji wskazując – jako podstawę wydania decyzji odmownej – zagrożenie nieosiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych, o których mowa w art. 56, art. 57, art 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne (Dz. U. Z 2017r., poz.1566 ze zm.), co zgodnie z 81 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.) może być przyczyną wydania decyzji odmownej, nie powołał się na żaden dowód zgromadzony w sprawie, z którego taka konstatacja mogłaby wynikać. Przeciwnie, Organ odwoławczy stwierdził, że zaproponowane w raporcie rozwiązania nie stwarzają zagrożenia dla środowiska wodno-gruntowego. SKO w uzasadnieniu swej decyzji nie odniosło się do stwierdzenia Organi I Instancji, że zaproponowany przez RDOŚ w Bydgoszczy i zaakceptowany przez Inwestora wariant alternatywny w zakresie lokalizacji (przesunięcie planowanej chlewni w kierunku północno-wschodnim na działce nr 137 w Sierakowach), jest wariantem pozornym. Stwierdziło jednak, że pomimo przedstawienia wyników rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu dla wariantu alternatywnego (pył PM10, amoniak, siarkowodór) oraz wyników analizy akustycznej dla tego wariantu, nie przedstawiono pozostałych danych obrazujących jego wpływ na elementy środowiska określonych w art. 66 ust. 1 pkt 6, a także nie porównano wariantów, które ostatecznie proponuje inwestor (art.66 ust. 1 pkt 6a uouioś). W związku z tymi brakami – Organ odwoławczy w uzasadnieniu swej decyzji użył sformułowania – nie można jednoznacznie stwierdzić, czy proponowany wariant alternatywny jest rzeczywiście wariantem korzystniejszym dla środowiska niż wariant pierwotnie proponowany przez Inwestora (na co wskazuje uzgodnienie RDOŚ) i czy wariant ten jest wariantem racjonalnym w rozumieniu ustawy środowiskowej. W dalszej części swego uzasadnienia SKO stwierdziło, że Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gm. Topólka przyjęte Uchwałą Nr IX/73/12 Rady Gminy Topólka z dnia 29 marca 2012r., nie jest aktem prawa miejscowego i nie może stanowić przeszkody do wydania decyzji środowiskowej. Organ Odwoławczy podzielił stanowisko Skarżącego i wskazał na niezrozumiałe argumenty odnośnie kumulowania się oddziaływań odorowych związanych z transportem i stosowaniem gnojowicy z planowanego przedsięwzięcia oraz oddalonego od niego o 3.5 km gospodarstwa Inwestora. Ponadto SKO stwierdziło, że RDOŚ w swoim uzgodnieniu nie określił, jako warunku realizacji przedsięwzięcia, obowiązku zagospodarowania co najmniej 70% gnojowicy na użytkach rolnych, których Inwestor jest posiadaczem i na których prowadzi uprawę roślin.

Po wygaśnięciu terminu, w którym strony niezadowolone z treści decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Włocławku mogły wnieść sprzeciw do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy oraz po dacie zwrotu akt sprawy z Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Włocławku (16.11.2018r.), Wójt Gminy Topólka, działając na podstawie art 50 § 1 KPA, pismem z dnia

19.11.2018r., znak: RGiP.6220.7.2017.AJ.16 wezwał Inwestora o uzupełnienie informacji zawartych w raporcie o odpowiednio przeprowadzone wariantowanie inwestycji, a mianowicie o przedstawienie „racjonalnego wariantu alternatywnego” i wariantu najkorzystniejszego dla środowiska, zgodnie z art. 66 ust 1 pkt 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 j.t.), zgodnie z sugestiami Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Włocławku, zawartymi w decyzji z dnia 28 września 2018r., Znak KO.411.1164.2018.

Zadane wyjaśnienia i uzupełnienia informacji zawartych w raporcie Inwestor doręczył tutejszemu Organowi w dniu 31.12.2018r. W dniu 02.01.2019r., Wójt Gminy Topólka pismem znak: RGiP6220.7.2017.AJ.17 powiadomił strony o wszczęciu ponownego postępowani w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku inwentarskiego do chowu trzody chlewnej (tuczarni) o obsadzie 1900 sztuk (266 DJP) na działce nr ewid. 137 obręb Nr 0020-Sierakowy, gmina Topólka, położonej w we wsi Emilianowo gm. Topólka. W tym samym dniu, działając na podstawie art. 77 ust. 1 ustawy środowiskowej Wójt Gminy Topólka wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia i do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radziejowie o wydanie opinii dotyczącej warunków realizacji tegoż przedsięwzięcia. Natomiast w dniu 23 stycznia 2019r. Wójt, działając na podstawie art. 33 ust. 1, art. 34 i art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 z późn. zmianami) powiadomił strony o wyłożeniu raportu do publicznego wglądu na okres 30 dni (wraz z wyjaśnieniami i uzupełnieniami, w tym z uzupełnieniami z dn. 29.12,2018r – data wpływu 31.12.2018r.) o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku inwentarskiego do chowu trzody chlewnej (tuczarni) o obsadzie 1900 sztuk (266 DJP) na działce nr ewid. 137 obręb 0020-Sierakowy, gmina Topólka, położonej w we wsi Emilianowo gm. Topólka, z informacją o możliwości, terminie i sposobach składania uwag i wniosków

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy – postanowieniem z dnia 6 lutego 2019r. Znak WOO.4221.2.2019.MD1 (data wpływu 07.02.2019r.) uzgodnił warunki realizacji tegoż przedsięwzięcia. Natomiast Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Radziejowie, pismem z dnia 04.02.2019r/ Znak: N.NZ-40-5-1-1/2019 L.dz. 617/19 wezwał Inwestora do uzupełniania przedłożonej dokumentacji o określenie, jaka będzie odległość planowanego budynku inwentarskiego od najbliższej zabudowy mieszkalnej w proponowanym przez Inwestora wariantcie alternatywnym. Po uzyskaniu od Inwestora uzupełnień i wyjaśnień w powyższej sprawie z dnia 13.02.2019r. (data wpływu do tut. Organu 22.02.2019r.), Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Radziejowie, pismem z dnia 25.02.2019r. Znak: N.NZ-40-5-1-2/2019 L.dz. 1034/19 (data wpływu 27.02.2019r.) zaopiniował warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

W okresie wyłożenia raportu z uzupełnieniami do wglądu publicznego (w ponownym postępowaniu), do Organu prowadzącego postępowanie od jednej ze stron postępowania wpłynął sprzeciw – podpisany “Mieszkańcy wsi Emiljanowo” z apelem do Wójta, by nie wydawał pozytywnej decyzji, ponieważ mieszkańcy obawiają się o zagrożenia dla środowiska, komfortu życia, zagrożenia dla ich zdrowia a nawet życia jakie niesie za sobą budowa i eksploatacja tak dużej chlewni. Protestujący wskazują na

zagrożenia wynikające z budowy i eksploatacji planowanej tuczarni ze szczególnym naciskiem na możliwość skażenia gnojowicą wód gruntowych i degradacji ekosystemu rzeki Noteć, w którym żyje wiele gatunków ssaków ryb i ptaków. Obawiają się również spadku cen nieruchomości oraz zablokowania rozwoju agroturystyki i rolnictwa ekologicznego. Sprzeciwy o podobnej treści przesłane zostały również do Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz do Wojewody Kujawsko-Pomorskiego. Na podstawie art. 65 KPA – zgodnie z właściwością miejscową – Organy te przesłały ww. protesty Organowi prowadzącemu postępowanie – Wójtowi Gminy Topólka, prosząc jednocześnie o wnikliwe przeanalizowanie zgłoszonych argumentów i podjęcie działań zgodnie z posiadanymi kompetencjami. Trzeba zaznaczyć, że podobne sprzeciwy, kierowane również do ww. Organów formułowane były przez członków Komitetu Protestacyjnego w poprzednim postępowaniu zakończonym wydaniem decyzji o odmowie ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla tegoż zamierzenia inwestycyjnego. Odnosząc się do treści sprzeciwów należy stwierdzić, że: podstawowym (kluczowym) dowodem w postępowaniu administracyjnym w sprawie ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla danego przedsięwzięcia jest raport o oddziaływaniu tegoż przedsięwzięcia na środowisko. Organy administracji – wspólnie z organami współdziałającymi tj. państwowym powiatowym inspektorem sanitarnym (PPIS) i regionalnym dyrektorem ochrony środowiska (RDOŚ) mają obowiązek dokonania na podstawie art. 80 kpa oceny wartości dowodowej raportu. Raport jest dokumentem prywatnym, opracowanym na zlecenie podmiotu zainteresowanego realizacją określonej inwestycji, zaś inne podmioty uczestniczące w postępowaniu administracyjnym jako strony lub na prawach strony mają możliwość, wynikającą z przepisów o postępowaniu dowodowym w administracji, zgłaszania wniosków dowodowych zmierzających do podważenia tego dowodu, np. w postaci opinii sporządzonej przez inną osobę posiadającą odpowiednią wiedzę. Każdorazowe zastrzeżenia strony skarżącej wobec ustaleń raportu nie mogą być gołosłowne, natomiast powinny być w zakresie wiadomości wymagających wiedzy specjalistycznej poparte np. ekspertyzą, która w sposób udokumentowany wskaże wady danego raportu. Podważanie treści raportu nie może opierać się na zarzutach ogólnych czy przypuszczeniach – że inwestycja spowoduje uciążliwości odorowe, wpłynie na: pogorszenie warunków życia; zagrożenia mikrobiologicznego i ekologicznego z powodu dużej koncentracji odchodów zwierzęcych; zanieczyszczenia wód i powietrza oraz zachorowalności na różne choroby; spadku wartości nieruchomości, zablokowania rozwoju turystyki i rolnictwa ekologicznego – nie opartych na odpowiednich ocenach (badaniach). Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 25 lipca 2017r. sygn. akt II SA/Łd 412/17 i wiele innych wyroków wojewódzkich sądów administracyjnych i Naczelnego Sądu Administracyjnego w podobnych sprawach potwierdzają, że wnioski z raportu o oddziaływaniu inwestycji na środowisko sporządzonego przez osoby legitymujące się odpowiednią wiedzą nie mogą być zwalczane jedynie za pomocą samej negacji, niepopartej żadnymi konkretnymi argumentami, dlatego też zastrzeżenia składane do raportu nie mogą być gołosłowne, tylko powinny być poparte np. kontrraportem lub ekspertyzą, która w sposób udokumentowany wskaże na wady raportu. Takowy kontrraport czy ekspertyza stanowi dowód w prowadzonym postępowaniu administracyjnym.

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie nowego obiektu inwentarskiego do chowu trzody chlewnej w ilości 1900 sztuk (tj. 266 DJP) na działce nr ew. 137 obręb 0020 Sierakowy.

Zakres rzeczowy przedsięwzięcia obejmuje w szczególności:

- budowę budynku inwentarskiego do chowu trzody chlewnej z mieszalnią pasz o zakładanej powierzchni zabudowy 2520 m² (w tym powierzchni hodowlanej wynoszącej 1900 m²),
- posadowienie podrusztowego zbiornika gnojowicy o przewidywanej pojemności 3200 m³,
- montaż 2 silosów zbożowych o tonażu ok. 17 Mg każdy oraz 3 silosów paszowych o tonażu ok. 30 Mg każdy,
- budowę infrastruktury technicznej (wodociąg, kanalizacja, sieć energetyczna), i drogowej (place, drogi, parkingi),
- urządzenie zieleni.

Zgodnie z założeniem Inwestora chów trzody chlewnej będzie odbywał się na podłogach rusztowych. Zwierzęta planuje się utrzymywać w kojcach. Obiekt inwentarski wyposażony zostanie w odpowiednie urządzenia technologiczne w tym m.in.: okna nawiewne, kominy wentylacyjne, wygradzenia wewnętrzne (kojce), karmidła i poidła.

Do tuczarni trafią warchlaki o wadze ok. 22-25 kg masy ciała, natomiast sprzedawane tuczniaki uzyskają wagę ok. 110 kg. Zakłada się, że cykl tuczania trwać będzie 110 dni, w tym:

- 10 dni/cykl - warchlaki od 25 do 30 kg masy ciała,
- 100 dni/cykl - tuczniaki od 30 do 110 kg masy ciała.

W ciągu roku przewiduje się do 3 cykli, stąd maksymalna zdolność produkcyjna wyniesie 5700 szt. tuczniaków rocznie.

Z przedstawionej dokumentacji wynika, że gospodarstwo będzie spełniało wymogi rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2010 r. Nr 56, poz. 344 ze zm.).

Chlewnia wyposażona zostanie w odpowiednie urządzenia technologiczne: wentylację, oświetlenie, wygradzenia wewnętrzne (kojce), linie karmienia i pojenia.

Teren przedsięwzięcia nie jest objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Brak uregulowań w zakresie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego skutkuje chaotycznym lokalizowaniem obiektów inwentarskich, w tym wielkotowarowych ferm zwierzęcych, w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej, co nieodłącznie związane jest z wystąpieniem problemów zarówno ekonomicznych, jak i społecznych i środowiskowych.

Analizowany teren obecnie jest niezabudowany - stanowi użytki rolne przeznaczone pod uprawę zbóż (grunty orne RVI). Obszar analizowanej działki jest płaski i nie wymaga prac niwelacyjnych. Nieruchomość pozbawiona jest drzew lub krzewów.

- Bezpośrednie sąsiedztwo lokalizacji przedsięwzięcia stanowi:
- od strony północnej: droga publiczna, dalej grunty rolne, tereny zalesione,
- od strony wschodniej: grunty rolne, dalej tereny podmokłe zadrzewione,
- od strony południowej: grunty rolne, dalej luźna zabudowa zagrodowa,
- od strony zachodniej: grunty rolne, dalej droga publiczna, zabudowa przemysłowa (zakład stolarski) oraz tereny zabudowy zagrodowej i mieszkaniowej jednorodzinnej.

Podkreślenia wymaga fakt, że w pierwotnie prowadzonym postępowaniu w przedmiocie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia, z uwagi na protesty lokalnej społeczności, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, w pi-

śmie z dnia 23 października 2017 r., znak: WOO.4242.108.2017.MD1, wezwał Inwestora do przedstawienia wariantu alternatywnego przedsięwzięcia, w tym rozważenia możliwości przesunięcia planowanego budynku w stronę północno-wschodnią w kierunku działki nr ew. 133 oraz 138 obręb Sierakowy, w celu oddalenia od najbliższej zabudowy mieszkaniowej. W odpowiedzi na powyższą kwestię, Inwestor pismem z dnia 8 listopada 2017 r. (wpływ: 14 listopada 2017 r.), poinformował o możliwości zastosowania wariantu alternatywnego polegającego na zmianie usytuowania obiektu inwentarskiego względem przedmiotowej działki, tj. przesunięciu chlewni w kierunku działki nr ew. 133 oraz 138. Ponadto, w piśmie z dnia 10 kwietnia 2018 r. (wpływ: 20 kwietnia 2018 r.) Wnioskodawca jednoznacznie wyraził zgodę na realizację zamierzenia w ww. wariancie alternatywnym.

Najbliższa pojedyncza zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości ok. 112 m w kierunku południowym, ok. 170 m w kierunku południowo – zachodnim, ok. 145 m w kierunku zachodnim oraz ok. 230 m w kierunku północno – zachodnim względem posadowienia chlewni w wariancie alternatywnym.

Zakres prac związanych z realizacją przedsięwzięcia obejmie m.in.: roboty budowlane (w tym prace: ziemne, fundamentowe, żelbetowe, murarskie, montażowe konstrukcji stalowej i drewnianej dachu, ciesielskie, pokrywcze dachu, tynkarskie, malarskie antykorozyjne, izolacyjne elementów podziemnych i naziemnych, montaż i demontaż rusztowań, stemplowań i zabezpieczeń ochronnych), roboty drogowe oraz prace montażowe i instalacyjne z wyposażeniem technologicznym chlewni.

Na etapie realizacji głównym źródłem emisji substancji do powietrza będą zanieczyszczenia związane z pracą sprzętu budowlano - montażowego i środków transportu o napędzie spalinowym, a także zanieczyszczenia związane z wykonywanymi pracami instalacyjnymi. Ocenia się, iż emisja zanieczyszczeń nie będzie miała istotnego wpływu na stan czystości powietrza atmosferycznego.

Źródłem emisji hałasu do środowiska będzie ruch środków transportu dowożących surowce, a także maszyn i urządzeń związanych z realizacją inwestycji. Z uwagi na prowadzenie prac budowlanych (przede wszystkim prac hałaśliwych oraz związanych z wykorzystywaniem ciężkiego sprzętu/transportu) wyłącznie w ciągu dnia (6⁰⁰–22⁰⁰), nie przewiduje się powstania negatywnego oddziaływania.

Pierwszy poziom wodonośny nie powinien stanowić utrudnienia podczas prowadzenia robót ziemnych i fundamentowych związanych z realizacją planowanych obiektów. Przy wykonywaniu wykopów budowlanych o głębokości 1,5 – 3 m p.p.t. nie przewiduje się konieczności stosowania pompowań depresjonujących zwierciadło wód podziemnych. Potencjalne zagrożenie dla jakości wód podziemnych mogą stanowić awarie sprzętu, maszyn budowlanych i środków transportu – wycieki paliwa, oleju, płynów eksploatacyjnych. Jednakże przy wykonaniu wszystkich prac z należytą ostrożnością, dbałością o właściwą eksploatację i konserwację sprzętu, maszyn budowlanych i środków transportu oraz szybkiej reakcji na ewentualne wycieki – wyeliminowane zostanie ryzyko negatywnego oddziaływania na środowisko wodne. Sprzęt wykorzystywany podczas prowadzenia budowy będzie w pełni sprawny technicznie, jego potencjalne drobne naprawy przeprowadzone zostaną miejscach wyłącznie do tego przeznaczonych i przystosowanych, zapewniających zabezpieczenie przed skażeniem gruntu.

Etap realizacji (budowy) planowanego przedsięwzięcia będzie źródłem odpadów, które powstaną w podczas przygotowania terenu, prac ziemnych, budowlanych i montażowych. Będą to głównie odpady gleby i ziemi, gruzu budowlanego, materiałów izolacyjnych, złomu. Gospodarka odpadami będzie obejmować: segregowanie, gromadzenie w przeznaczonych do tego celu miejscach lub pojemnikach oraz sukce-

sywne usuwanie z placu budowy zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie. Niezanieczyszczone masy ziemne powstałe na etapie realizacji inwestycji, uwzględniając standardy jakości gleby i ziemi określone przepisami odrębnymi, wykorzystane zostaną do wypełniania powierzchni przekształconych oraz kształtowania obszaru na terenie budowy. Pozostałe masy ziemne przekazane zostaną do przetwarzania, zgodnie z obowiązującymi przepisami, poza teren przedsięwzięcia.

Wytwarzane w wyniku funkcjonowania ocenianego przedsięwzięcia odpady, będą magazynowane w wydzielonych miejscach w budynkach lub w obrębie utwardzonych placów, wiat lub garaży, w pojemnikach, kontenerach, workach lub na regałach. Odpady niebezpieczne planuje się gromadzić w wydzielonych i odpowiednio oznakowanych pomieszczeniach, w szczelnych, oznakowanych pojemnikach lub beczkach.

Zwierzęta padłe i ubite z konieczności planuje się przechowywać w wydzielonym pomieszczeniu magazynowym chlewni lub chłodni kontenerowej na zewnątrz, oznaczonych i zabezpieczonych przed dostępem zwierząt i osób postronnych.

W przypadku sytuacji odbiegającej od warunków normalnych, m.in. wystąpienia choroby powodującej w skrajnym przypadku likwidację stada, należy postępować ściśle według wskazań Powiatowego Lekarza Weterynarii oraz obowiązujących w tym zakresie przepisów prawa.

Po zakończeniu procesu inwestycyjnego źródłem hałasu na terenie przedmiotowego zespołu inwentarskiego będzie:

- utrzymanie trzody chlewnej w budynku inwentarskim oraz czynności obsługowe wewnątrz obiektu,
- wentylacja mechaniczna chlewni,
- ruch pojazdów w obrębie przedsięwzięcia.

Budynek inwentarski jako obiekt hodowlany będzie funkcjonował w ruchu ciągłym (całodobowo), natomiast np. proces rozładunku paszy do silosów, transport odpadów oraz proces opróżniania zbiorników magazynujących na gnojowicę będzie się odbywać wyłącznie w porze dziennej (w godz. 6:00 – 22:00).

Tuczarnia wyposażona zostanie w system wentylacji mechanicznej, składającej się z maksymalnie 22 wentylatorów wyciągowych kominowych, o wydajności katalogowej na poziomie min. 12500 m³/h dla pojedynczego wentylatora. Zanieczyszczone powietrze przewiduje się odprowadzać na zewnątrz budynku inwentarskiego (poprzez ww. wentylatory) emitorami z otwartym wylotem gazów o maksymalnej średnicy wewnętrznej na wylocie wynoszącej 0,63 m oraz minimalnej wysokości geometrycznej wynoszącej 5,5 m. Maksymalna moc akustyczna pojedynczego wentylatora wynosić będzie 72 dB (A), natomiast maksymalna moc akustyczna wylotu pojedynczej wyrzutni kominowej wynosić będzie 67 dB (A). Ponadto, obiekt wykonany zostanie o zewnętrznych przegrodach budowlanych, charakteryzujących się izolacyjnością akustyczną właściwą na poziomie minimum: 47 dB (A) dla ścian i 27 dB (A) dla dachu.

Analiza emisji hałasu przedstawiona w raporcie o oddziaływaniu na środowisko nie wykazała wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, uwzględniając lokalizację najbliższych terenów chronionych akustycznie.

W wyniku funkcjonowania zamierzenia wystąpią zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego, tj.: amoniak, siarkowodór, tlenki azotu, pyły. Będą one powstawać w wyniku procesów fizjologicznych zwierząt oraz procesów związanych z utrzymaniem zwierząt (dowóz i rozładunek pasz, usuwanie, magazynowanie i zagospodarowanie gnojowicy).

W celu ograniczenia emisji substancji odorotwórczych, w ramach planowanej inwestycji, nakazuje się:

- **zaplanować i wykonać pas całorocznej zieleni izolacyjnej wokół planowanej zabudowy o całkowitej długości nie mniejszej niż 400 m i szerokości minimum 2 m, preferując do nasadzeń gatunki rodzime drzew i krzewów. Do nasadzeń wykorzystać sadzonki drzew o dobrze rozwiniętym systemie korzeniowym i wysokości min. 200 cm oraz krzewów o dobrze rozwiniętym systemie korzeniowym i poprawnie rozkrzewionej części nadziemnej;**
- **utrzymywać wysoki poziom higieny pomieszczeń inwentarskich, poprzez okresowe czyszczenie, mycie i dezynfekcję środkami biodegradowalnymi, bez użycia detergentów;**
- **prowadzić fazowe żywienie zwierząt. W żywieniu zastosować niskobiałkowe, wysokoprzyswajalne, zbilansowane pasze z użyciem nieorganicznych fosforanów, fitazy, aminokwasów syntetycznych (lizyna, metionina, treonina, tryptofan) i enzymów. Pasza dostosowana będzie do wieku oraz stanu fizjologicznego świń;**
- **realizować pneumatyczny proces rozładunku paszy do silosów przy zastosowaniu worków filtracyjnych na odpowietrznikach silosów;**
- **zbiornik na gnojowicę opróżniać hermetycznie za pośrednictwem tzw. szybkozłączy;**
- **nawozy naturalne przewozić wyłącznie przystosowanymi do tego celu środkami transportu, aby w jak największym stopniu ograniczyć uciążliwość zapachową;**
- **aplikować dodatki do gnojowicy gwarantujące skuteczność redukcji emisji amoniaku na poziomie nie mniejszym niż 40%. Dobór wielkości i częstotliwości dawek realizować zgodnie z zaleceniami producenta preparatu, w sposób zapewniający ww. skuteczność redukcji emisji amoniaku.**
- **do nawożenia gnojowicą stosować aplikatory dogłębowe do gnojowicy.**

Z analizy rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu, będącej częścią składową przedłożonego raportu, wynika iż standardy jakości powietrza zostaną dotrzymane.

W sąsiedztwie analizowanej inwestycji nie znajdują się zamierzenia o podobnym profilu działalności. W związku z powyższym, nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań skumulowanych.

Przedmiotowe zadanie będzie związane z emisją gazów cieplarnianych do atmosfery.

W celu zoptymalizowania przebiegu procesu technologicznego oraz zużycia materiałów i energii w budynku inwentarskim zostaną wykorzystane energooszczędne urządzenia, w tym oświetlenie.

Rozwiązania projektowe omawianego obiektu będą w znacznym stopniu uwzględniać zabezpieczenie przed skutkami potencjalnych zmian warunków klimatycznych i ewentualnego wystąpienia zdarzeń ekstremalnych (takich jak np. fale upałów, długotrwałe susze, ekstremalne opady, zalewanie przez rzeki, gwałtowne burze i wiatry, fale chłodu i intensywne opady śniegu, zamarzanie i odmarzanie).

Planowany obiekt inwentarski zostanie wykonany jako murowany z ognioodpornych materiałów budowlanych. Minimalne wymagania techniczne przedsięwzięcia będą wynikały z przepisów odrębnych (z uwzględnieniem dodatkowych wymagań dla budowli rolniczych). Analizowane przedsięwzięcie nie

będzie związane ze zmniejszeniem bądź też usunięciem powierzchni leśnych. Inwestycja nie jest związana z wycinką drzew i krzewów.

Inwestycję zlokalizowano na terenie korzystnym z uwagi na minimalne ryzyko możliwości występowania zdarzeń ekstremalnych związanych z klimatem, w szczególności poza obszarami zagrożenia powodziowego.

W przedłożonym raporcie oddziaływania na środowisko wskazano, że na terenie gminy Topólka podstawowy użytkowy poziom wodonośny związany jest z występowaniem utworów neogeńskich (trzeciorzędowych), które przykryte są kilkudziesięciometrowym nakładem utworów słaboprzepuszczalnych w postaci glin i ilów. Poziom czwartorzędowy związany jest z przewarstwieniami piasków drobnoziarnistych zaglinionych w obrębie kompleksu glin zwałowych. Poziom ten ma znaczenie podrzędne. Omawiane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie z dala od ujęć wód podziemnych.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana zostanie poza granicami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.

Podczas eksploatacji zamierzenia woda pochodzić będzie z gminnej sieci wodociągowej i zużywana będzie do celów technologicznych (pojenie zwierząt, mycie obiektu) oraz socjalno – bytowych. Każde zwierzę będzie miało stały dostęp do wody poprzez zamontowane poidła.

Przewiduje się, że obsługą chlewni będzie zajmować się 1 osoba. Powstałe ścieki socjalno – bytowe odprowadzone zostaną do przydomowej oczyszczalni ścieków.

Okresowo przeprowadzane będzie mycie za pomocą myjki wysokociśnieniowej przy użyciu niewielkiej ilości wody. Czyszczenie budynków inwentarskich odbywać się będzie systematycznie (po każdym cyklu produkcyjnym). Zanieczyszczone wody pochodzące z mycia obiektu będą odprowadzane do zbiornika na gnojowicę.

Wody opadowe i roztopowe (ścieki opadowe) z połaci dachu planowanego budynku odprowadzane będą w grunt, na tereny przyległe będące w dyspozycji Inwestora.

Zgodnie z art. 81 ust. 3 uouioś przeanalizowano wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, wprowadzonym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967).

Zamierzenie znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonym europejskim kodem PLGW600062, zaliczonym do regionu wodnego Warty. Zgodnie z ww. rozporządzeniem, stan ilościowy tej JCWPd oceniono jako dobry, a chemiczny jako słaby. Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia/utrzymania co najmniej dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych.

Zamierzenie znajduje się w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych oznaczonym europejskim kodem PLRW6000171881189 - Noteć do Dopływu z jez. Lubotyń, zaliczonym do regionu wodnego Warty. Zgodnie z ww. rozporządzeniem, ta JCWP posiada status naturalnej części wód, której stan ceniono jako zły. Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia co najmniej dobrego stanu ekologicznego.

Gnojowica będzie przechowywana w szczelnych wannach (kanałach gnojowicowych) o zakładanej pojemności 3200 m³. W przedłożonym raporcie oddziaływania

przedsięwzięcia na środowisko wskazano, że na terenie gospodarstwa w ciągu roku powstanie 3186 m³ gnojowicy o zawartości 14306 kg azotu. Uwzględniając maksymalną dawkę 170 kg N/ha użytków rolnych, do zagospodarowania powstałej gnojowicy niezbędny jest areal ok. 84 ha. W przekazanej dokumentacji poinformowano, że Inwestor prowadzi chów trzody chlewnej w ilości 1500 sztuk tuczników (tj. 210 DJP), w miejscowości Kamieniec. Uwzględniając istniejący oraz planowany obiekt inwentarski, łącznie powstawać będzie 5701 m³ gnojowicy o zawartości 25600 kg azotu, a tym samym wymagana powierzchnia użytków rolnych do zagospodarowania gnojowicy wynosi 151 ha. Inwestor obecnie dysponuje arealemok. 43 ha gruntów. Mając na uwadze wymagania określone w art. 18 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 10 lipca 2017 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. z 2017 r., poz. 668 ze zm.), Inwestor zobowiązany będzie do uzyskania planu nawożenia, a także do zagospodarowania co najmniej 70% gnojowicy na użytkach rolnych, których jest posiadaczem i na których prowadzi uprawę roślin.

Prowadzony w gospodarstwie chów trzody chlewnej będzie odbywał się wyłącznie w obrębie zamkniętego budynku inwentarskiego, przewiduje się, że planowana inwestycja nie powinna wpłynąć negatywnie na obecnie występujący stan ekologiczny JCWP i cele środowiskowe wskazane w ww. Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, pod warunkiem przestrzegania przepisów odrębnych dotyczących zagospodarowania nawozów naturalnych, w tym rozporządzenia Rady Ministrów z 5 czerwca 2018 r. w sprawie przyjęcia Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu (Dz. U. z 2018 r., poz. 1339).

Planowane przedsięwzięcie będzie zlokalizowane poza obszarami chronionymi, o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614 ze zm.).

Teren działki na której zlokalizowana ma być inwestycja aktualnie jest użytkowany głównie rolniczo (uprawa zbóż), stanowi potencjalnie dogodne siedlisko dla bytowania (gniazdowania) gatunków ptaków krajobrazu rolniczego, np. skowronka polnego, pliszki żółtej, trznadla. Teren ten pozbawiony jest drzew lub krzewów.

Z uwagi na potencjalne zagrożenie niszczenia lęgów gatunków chronionych ptaków wskazano na konieczność dostosowania terminu rozpoczęcia prac ziemnych.

Jednocześnie prowadzenie prac ziemnych związane z wykonaniem wykopów stanowi potencjalne zagrożenie śmiertelności dla chronionych gatunków małych zwierząt, wykorzystujących obszar działki jako teren migracji (brak wąskich korytarzy migracji). W związku z powyższym wskazano na potrzebę kontrolowania wykopów pod kątem uwięzienia zwierząt, a w razie potrzeby podjęcie ich odłowu i przeniesienie poza obszar oddziaływania inwestycji.

Na podstawie przeprowadzonej analizy przedłożonej dokumentacji, w tym raporcie oddziaływania na środowisko ustalono, że realizacja przedsięwzięcia nie będzie skutkować znacząco negatywnym wpływem na środowisko przyrodnicze, tym różnorodność biologiczną.

Odnosnie ryzyka wystąpienia poważnej awarii, należy zaznaczyć, że przedsięwzięcie nie będzie realizowane na terenie zakładu o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej oraz zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, w myśl rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138 j.t.).

W związku z planowanym zamierzeniem, nie stwierdzono konieczności przeprowadzania ponownej oceny oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 88 ust. 1 cyt. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, pod warunkiem jednak, że we wniosku o wydanie ww. decyzji nie zostaną dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w raporcie o oddziaływaniu na środowisko. Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko. W związku z powyższym, uwzględniając charakter przedmiotowej inwestycji, możliwe zagrożenia dla środowiska związane przede wszystkim z emisją substancji złośliwych oraz generowaniem hałasu, jak również rodzaj i skalę możliwego oddziaływania, a także planowane rozwiązania techniczne i technologiczne stwierdzono, że omawiane zamierzenie, przy uwzględnieniu warunków eksploatacji przedsięwzięcia wyrażonych w sentencji, nie wpłynie negatywnie na środowisko.

W trakcie trwania postępowania zapewniono udział społeczeństwa, informując o prowadzonym postępowaniu w następujący sposób: o wszczęciu postępowania oraz o wystąpieniu o uzgodnienie i opinię, o których mowa w art. 77 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radziejowie; strony postępowania powiadomiono listami poleconymi (19.09.2017r.); a pozostałych poprzez obwieszczenia w miejscu realizacji inwestycji, na tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy Topólka i sołectwa Sierakowy oraz w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) Gminy Topólka: www.bip.topolka.pl, w zakładce *ochrona środowiska*, wyznaczając jednocześnie 21 dniowy termin na zapoznanie się z aktami sprawy, uzyskanie wyjaśnień w sprawie oraz składanie uwag i wniosków. Z uwagi na liczbę stron postępowania wynoszącą powyżej 20 stron, w przesłanym (listownie) zawiadomieniu przekazano informację, że zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 roku, poz. 1405 j.t. z późn. zmianami) oraz art. 49 § 1 i art. 49a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017r. poz. 1257 - jednolity tekst z późn. zmianami) dalsze zawiadomienia stron o decyzjach i innych czynnościach organu w niniejszym postępowaniu następować będzie w formie publicznych obwieszczeń publikowanych w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Topólka w zakładce Ochrona środowiska oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Topólka, tablicy ogłoszeń sołectwa Sierakowy i w miejscu realizacji inwestycji. Na tej samej stronie BIP zamieszczono wniosek Inwestora wraz z raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Zgodnie z art. 21 ust. 2 pkt 13 w/w ustawy z dnia 3 października 2008 roku, informację o wniosku oraz o raporcie w postaci kart SIOS zamieszczono w Biuletynie w zakładce *dane o dokumentach zawierających informacje o środowisku*. W wyznaczonym okresie składania uwag i wniosków do organu prowadzącego postępowanie wpłynęły 3 sprzeciwy w tym jeden zbiorowy. Były to protesty od właścicieli nieruchomości sąsiednich, mieszkańców wsi Emilianowo, Sierakowy i Kozjaty. Sprzeciwy dotyczyły głównie rozprzestrzeniania się gazów złośliwych (odorów z chlewni i gnojowicy stosowanej jako nawóz na polach), obaw o skażenie środowiska, utraty wartości posiada-

nych nieruchomości oraz zawierały apele do Wójta o nie wyrażanie zgody na budowę chlewni.

W analogiczny sposób jak raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, na stronie BIP Topólka w zakładce *Ochrona środowiska* zamieszczono wyjaśnienia i uzupełnienia do raportu sporządzone przez Inwestora na żądanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy (dwukrotnie) i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radziejowie. Natomiast w zakładce *dane o dokumentach zawierających informacje o środowisku* zamieszczono informacje o tych wyjaśnieniach i uzupełnieniach w postaci kart SIOS.

W dniu 26.10.2017r. Organ prowadzący postępowanie mając na uwadze zasady ogólne postępowania administracyjnego określone w Rozdziale 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U z 2017r., poz. 1257 ze zm.), a w szczególności obowiązek wynikający z art. 9 KPA w brzmieniu: „**Organy administracji publicznej są obowiązane do należytego i wyczerpującego informowania stron o okolicznościach faktycznych i prawnych, które mogą mieć wpływ na ustalenie ich praw i obowiązków będących przedmiotem postępowania administracyjnego. Organy czuwają nad tym, aby strony i inne osoby uczestniczące w postępowaniu nie poniosły szkody z powodu nieznanomości prawa, i w tym celu udzielają im niezbędnych wyjaśnień i wskazówek**” poinformował listami poleconymi wszystkie strony postępowania i wszystkie osoby, które złożyły protesty lub podpisały się pod protestami zbiorowymi (łącznie 46 osób), że: podstawowym (kluczowym) dowodem w postępowaniu administracyjnym w sprawie ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla danego przedsięwzięcia jest raport o oddziaływaniu tegoż przedsięwzięcia na środowisko. Organy administracji – wspólnie z organami współdziałającymi tj. państwowym powiatowym inspektorem sanitarnym (PPIS) i regionalnym dyrektorem ochrony środowiska (RDOŚ) mają obowiązek dokonania na podstawie art. 80 kpa oceny wartości dowodowej raportu. Raport jest dokumentem prywatnym, opracowanym na zlecenie podmiotu zainteresowanego realizacją określonej inwestycji, zaś inne podmioty uczestniczące w postępowaniu administracyjnym jako strony lub na prawach strony mają możliwość, wynikającą z przepisów o postępowaniu dowodowym w administracji, zgłaszania wniosków dowodowych zmierzających do podważenia tego dowodu, np. w postaci opinii sporządzonej przez inną osobę posiadającą odpowiednią wiedzę. Każdorazowe zastrzeżenia strony skarżącej wobec ustaleń raportu nie mogą być gołosłowne, tylko powinny być w zakresie wiadomości wymagających wiedzy specjalistycznej poparte np. ekspertyzą, która w sposób udokumentowany wskaże wady danego raportu. Podważanie treści raportu nie może opierać się na zarzutach ogólnych czy przypuszczeniach – że inwestycja spowoduje uciążliwości odorowe, wpłynie na: pogorszenie warunków życia; zagrożenia mikrobiologicznego i ekologicznego z powodu dużej koncentracji odchodów zwierzęcych; zanieczyszczenia wód i powietrza oraz zachorowalności na różne choroby; spadku wartości nieruchomości, zablokowania rozwoju turystyki i rolnictwa ekologicznego – nie opartych na odpowiednich ocenach (badaniach). Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 25 lipca 2017r. sygn. akt II SA/Łd 412/17 i wiele innych wyroków wojewódzkich sądów administracyjnych i Naczelnego Sądu Administracyjnego w podobnych sprawach potwierdzają, że wnioski z raportu o oddziaływaniu inwestycji na środowisko sporządzonego przez osoby legitymujące się odpowiednią wiedzą nie mogą być zwalczane jedynie za pomocą samej negacji, niepopartej żadnymi konkretnymi argumentami, dlatego też zastrzeżenia składane do raportu nie mogą być gołosłowne, tylko powinny być poparte np. kontrraportem lub ekspertyzą, która w

sposób udokumentowany wskaże na wady raportu. Takowy kontrraport czy ekspertyza stanowi dowód w prowadzonym postępowaniu administracyjnym. Takie samo pismo Organ przesłał w dniu 2 listopada 2017r. kolejnym 44 osobom, które podpisały się pod protestem zbiorowym, który wpłynął 27 października 2017r., po 21 dniowym okresie wyznaczonym na składanie uwag i wniosków.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Radziejowie pismem z dnia 6.11.2017r., znak:N.NZ-40-5-7-6/17 L.dz.7485/17 (data wpływu 15.11.2017r.) zaopiniował warunki realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku do chowu trzody chlewnej (tuczarni) o obsadzie 1900 sztuk (266 DJP) na działce nr ewid. 137 obręb Nr 0020-Sierakowy, gmina Topólka, położonej w we wsi Emilianowo gm. Topólka. Opina ta została zamieszczona w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) Gminy Topólka: www.bip.topolka.pl, w zakładce *ochrona środowiska*, a informację o niej w postaci karty SIOS zamieszczono w Biuletynie w zakładce *dane o dokumentach zawierających informacje o środowisku*.

Zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 roku, poz. 1405 j.t. z późn. zmianami) oraz art. 49 § 1 i art. 49a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017r. poz. 1257 - jednolity tekst z późn. zmianami) w dniu 2 lutego 2018r. strony i społeczeństwo zostały poinformowane o wystąpieniu o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy, jako Organu właściwego do sporządzania ocen wodnoprawnych. W taki sam sposób, poprzez zamieszczenie ogłoszenia na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Topólka, tablicy ogłoszeń sołectwa Sierakowy i w miejscu realizacji inwestycji oraz opublikowaniu go w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Topólka w zakładce Ochrona środowiska, w dniu 5.02.2018r., strony i społeczeństwo zostały powiadomione o wyłożeniu raportu do wglądu publicznego z informacją o możliwości, terminie i sposobach składania uwag i wniosków. W okresie wyłożenia raportu i okresie składania wniosków do tut. Organu wpłynęło pismo Komitetu protestacyjnego z Emilianowa, zastrzeżeniami do informacji zawartych w wyjaśnieniach i uzupełnieniach do raportu oraz z uwagami dotyczącymi planowanej inwestycji.

W dniu 12 marca 2018r., do tut. Organu wpłynęło postanowienie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy o uzgodnieniu warunków realizacji przedmiotowej inwestycji. Uzgodnienie to zostało zamieszczona w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) Gminy Topólka: www.bip.topolka.pl, w zakładce *ochrona środowiska*, a informację o nim w postaci karty SIOS zamieszczono w Biuletynie w zakładce *dane o dokumentach zawierających informacje o środowisku*. Uzgodnienie to przestało jednak mieć jakiegokolwiek znaczenie, ponieważ w dniu 26 kwietnia 2018r. weszła w życie ustawa z dnia 28 lutego 2018r. o zmianie ustawy – Prawo wodne (Dz. U. z 2018r., poz. 710). W wyniku tej zmiany art. 545 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca Prawo wodne uzyskał brzmienie: „Do spraw wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, dotyczących decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanych na podstawie ustawy z dnia 3 października 2008r r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko **stosuje się przepisy obowiązujące przed dniem 1 stycznia 2018r.**”. Niniejsze postępowanie zostało wszczęte 19 września 2017r., tym samym procedura uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia z Organem właściwym w sprawach ocen wodnoprawnych stała się bezprzedmiotowa.

W analogiczny sposób, tj. poprzez zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) Gminy Topólka: www.bip.topolka.pl, w zakładce *ochrona środowiska*, a informację w postaci karty SIOS w zakładce *dane o dokumentach zawierających informacje o środowisku*. postąpiono z postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 4 lipca 2018r., o uzgodnieniu i określeniu warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku inwentarskiego do chowu trzody chlewnej (tuczarni) o obsadzie 1900 sztuk (266 DJP) na działce nr ewid. 137 obręb Nr 0020-Sierakowy, gmina Topólka, położonej w we wsi Emilianowo gm. Topólka.

W dniu 9.07.2018r. Wójt Gminy Topólka powiadomił strony i społeczeństwo (poprzez zamieszczenie obwieszczeń na tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy Topólka, sołectwa Sierakowy, w miejscu realizacji inwestycji oraz na stronie BIP) o zakończeniu postępowania administracyjnego i zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017r., poz. 1257 t.j.) poinformował o możliwości zapoznania się z zebranymi w sprawie materiałami i dowodami oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zgromadzonych materiałów w terminie 7 dni od daty otrzymania zawiadomienia. W wyznaczonym terminie nie wpłynęło żadne pismo ani żadna uwaga co do zgromadzonych w sprawie dowodów i materiałów.

Wydaną decyzję o odmowie ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku inwentarskiego do chowu trzody chlewnej (tuczarni) o obsadzie 1900 sztuk (266 DJP) na działce nr ewid. 137 obręb Nr 0020-Sierakowy, gmina Topólka, położonej w we wsi Emilianowo gm. Topólka zamieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) Gminy Topólka: www.bip.topolka.pl, w zakładce *ochrona środowiska*, a informację o niej w postaci karty SIOS w Biuletynie w zakładce *dane o dokumentach zawierających informacje o środowisku*. Decyzję doręczono listownie Inwestorowi, organom uzgadniającym i opiniującym, Wojewodzie Kujawsko-Pomorskiemu oraz Państwowej Inspekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy. Pozostałe strony postępowania oraz społeczeństwo o wydanej decyzji zostało powiadomione zgodnie z art. 38 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – poprzez obwieszczenie wywieszane na tablicy ogłoszeń UG Topolka, tablicy ogłoszeń sołectwa Sierakowy i w miejscu realizacji zamierzenia.

Udział społeczeństwa w postępowaniu po przekazaniu sprawy przez SKO we Włocławku Organowi I Instancji do ponownego rozpatrzenia..

Otrzymane od Inwestora uzupełnienia i wyjaśnienia informacji zawartych w raporcie, o które wystąpił Wójt Gminy Topólka, na podstawie informacji i sugestii opisanych w decyzji SKO we Włocławku zamieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) Gminy Topólka: www.bip.topolka.pl, w zakładce *ochrona środowiska*, a informację o niej w postaci karty SIOS zamieszczono w Biuletynie w zakładce *dane o dokumentach zawierających informacje o środowisku*. O ponownym wszczęciu postępowania oraz o ponownym wystąpieniu o uzgodnienie i opinię, o których mowa w art. 77 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radziejowie; strony postępowania i społeczeństwo powiadomiono poprzez obwieszczenia z dnia 02.01.2019r., w miejscu realizacji

inwestycji, na tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy Topólka i sołectwa Sierakowy oraz w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) Gminy Topólka: www.bip.topolka.pl, w zakładce ochrona środowiska, wyznaczając jednocześnie 30 dniowy termin na zapoznanie się z aktami sprawy, uzyskanie wyjaśnień w sprawie oraz składanie uwag i wniosków.

W analogiczny sposób, poprzez zamieszczenie ogłoszenia na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Topólka, tablicy ogłoszeń sołectwa Sierakowy i w miejscu realizacji inwestycji oraz opublikowaniu go w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Topólka w zakładce Ochrona środowiska, w dniu 23.01.2019r., strony i społeczeństwo zostały powiadomione o wyłożeniu raportu do wglądu publicznego z informacją o możliwości, terminie i sposobach składania uwag i wniosków. W okresie wyłożenia raportu i okresie składania wniosków do tut. Organu wpłynęło pismo (sprzeciw) Komitetu protestacyjnego z Emilianowa, zastrzeżeniami do informacji zawartych w wyjaśnieniach i uzupełnieniach do raportu oraz z uwagami dotyczącymi planowanej inwestycji. Sprzeciwy o podobnej treści przesłane zostały również do Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz do Wojewody Kujawsko-Pomorskiego. Na podstawie art. 65 KPA – zgodnie z właściwością miejscową – Organy te przesłały ww. protesty Organowi prowadzącemu postępowanie – Wójtowi Gminy Topólka, który odniósł się do nich na stronie 8 niniejszej decyzji.

W dniu 7 lutego 2019r., do tut. Organu wpłynęło postanowienie Znak: WOO.4221.2.2019.MD1 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy o uzgodnieniu i określeniu warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku inwentarskiego do chowu trzody chlewnej (tuczarni) o obsadzie 1900 sztuk (266 DJP) na działce nr ewid. 137 obręb Nr 0020-Sierakowy, gmina Topólka, położonej w we wsi Emilianowo gm. Topólka. Uzgodnienie to zostało zamieszczona w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) Gminy Topólka: www.bip.topolka.pl, w zakładce *ochrona środowiska*, a informację o nim w postaci karty SIOS w zakładce *dane o dokumentach zawierających informacje o środowisku*. W taki sam sposób postąpiono z pismem Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radziejowie z dnia 25.02.2019r., znak: N.NZ-40-5-1-2/2019 L.dz.1034/19 (data wpływu 27.02.2019r.), w którym zaopiniował warunki realizacji przedmiotowej inwestycji.

W dniu 04.03.2019r. Wójt Gminy Topólka powiadomił strony i społeczeństwo (poprzez zamieszczenie obwieszczeń na tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy Topólka, sołectwa Sierakowy, w miejscu realizacji inwestycji oraz na stronie BIP) o zakończeniu postępowania administracyjnego i zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018r., poz. 2096 t.j.) poinformował o możliwości zapoznania się z zebranymi w sprawie materiałami i dowodami oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zgromadzonych materiałów w terminie 7 dni od daty otrzymania zawiadomienia. W wyznaczonym terminie nie wpłynęło żadne pismo ani żadna uwaga co do zgromadzonych w sprawie dowodów i materiałów.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia nie jest decyzją uznaniową, ma charakter decyzji związanej, nie pozostawionej uznaniu organu orzekającego, zaś jej wydanie nie jest uzależnione od zgody (lub jej braku) lokalnej społeczności, lecz od zachowania wymogów ściśle określonych w przepisach obowiązującego prawa. Zatem tylko i wyłącznie sprzeczność z przepisami prawa materialnego może stanowić podstawę wydania decyzji negatywnej dla inwestora. Przesłanki odmowy to: niezgodność lokalizacji z miejscowym planem

zagospodarowania przestrzennego – art. 80 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 roku, poz. 353 z późn. zmianami) zwanej w skrócie uouioś; odmowie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia przez organ współdziałający – art. 80, ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 77 ust. 1 uouioś; braku zgody wnioskodawcy na realizację przedsięwzięcia w innym wariantcie proponowanym przez wnioskodawcę, w sytuacji gdy organ skorzysta z możliwości określonej w art. 81 ust. 1 uouioś; wykazaniu znaczącego negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000, przy jednoczesnym braku spełnienia przesłanek z art. 34 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r., o ochronie przyrody – art. 81 ust.2 uouioś; wykazaniu, że przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, przy jednoczesnym braku spełnienia przesłanek z art. 38j ustawy z dnia 18 lipca 2001r., Prawo wodne – art.81 ust. 3 uouioś.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz z wyjaśnieniami i uzupełnieniami nie wykazał negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy uzgodnił warunki realizacji inwestycji a Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Radziejowie pozytywnie je zaopiniował. Nie stwierdzono przesłanek wydania decyzji negatywnej wynikających z art. 80 uouioś. W decyzji nałożono szereg warunków, w szczególności obowiązek stosowania dodatków do gnojowicy o działaniu prowadzącym do rozkładu amoniaku oraz związków odorogennych czy stosowanie aplikatorów dogłębowych do gnojowicy, które pozwalają sądzić, że przedsięwzięcie polegające na budowie budynku inwentarskiego do chowu trzody chlewnej (tuczarni) o obsadzie 1900 sztuk (266 DJP) na działce nr ewid. 137 obręb Nr 0020-Sierakowy, gmina Topólka, położonej w we wsi Emilianowo gm. Topólka. nie będzie uciążliwe dla środowiska. Wobec powyższego należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Włocławku za pośrednictwem Wójta Gminy Topólka w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Jeżeli decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ

odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenia przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Niniejszą decyzję dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt. 1-13 ustawy z dnia 3 października 2008 roku *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2017 roku, poz. 1405 t.j.) nie później niż przed upływem 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Wyżej wymieniony termin może ulec wydłużeniu o 4 lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.



Z up. WÓJTA
KIEROWNIK
Ref. Rozwoju Gospodarczego i Promocji
Andrzej Jarzynowski

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA
polegającego na budowie budynku inwentarskiego do chowu trzody chlewnej (tuczarni) o
obsadzie 1900 sztuk (266 DJP) na działce nr ewid. 137 obręb Nr 0020-Sierakowy, gmina
Topólka, położonej w we wsi Emilianowo gm. Topólka,

Inwestycja kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 51 ww. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r., cyt.: „chów lub hodowla zwierząt w liczbie nie mniejszej niż 210 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza (DJP - przy czym za liczbę DJP przyjmuje się maksymalną możliwą obsadę inwentarza); współczynniki przeliczeniowe sztuk zwierząt na DJP są określone w załączniku do rozporządzenia”.

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie nowego obiektu inwentarskiego do chowu trzody chlewnej w ilości 1900 sztuk (tj. 266 DJP) na działce nr ew. 137 obręb 0020 Sierakowy.

Zakres rzeczowy przedsięwzięcia obejmuje w szczególności:

- budowę budynku inwentarskiego do chowu trzody chlewnej z mieszalnią pasz o zakładanej powierzchni zabudowy 2520 m² (w tym powierzchni hodowlanej wynoszącej 1900 m²),
- posadowienie podrusztowego zbiornika gnojowicy o przewidywanej pojemności 3200 m³,
- montaż 2 silosów zbożowych o tonażu ok. 17 Mg każdy oraz 3 silosów paszowych o tonażu ok. 30 Mg każdy,
- budowę infrastruktury technicznej (wodociąg, kanalizacja, sieć energetyczna) i drogowej (place, drogi, parkingi),
- urządzenie zieleni.

Zgodnie z założeniem Inwestora chów trzody chlewnej będzie odbywał się na podłogach rusztowych. Zwierzęta planuje się utrzymywać w kojcach. Obiekt inwentarski wyposażony zostanie w odpowiednie urządzenia technologiczne w tym m.in.: okna nawiewne, kominy wentylacyjne, wygrodzienia wewnętrzne (kojce), karmidła i poidła. Do tuczarni trafią warchlaki o wadze ok. 22-25 kg masy ciała, natomiast sprzedawane tuczniaki uzyskają wagę ok. 110 kg. Zakłada się, że cykl tuczniaczki trwać będzie 110 dni, w tym:

- 10 dni/cykl - warchlaki od 25 do 30 kg masy ciała,
- 100 dni/cykl - tuczniaki od 30 do 110 kg masy ciała.

W ciągu roku przewiduje się do 3 cykli, stąd maksymalna zdolność produkcyjna wyniesie 5700 szt. tuczniaków rocznie.

Z przedstawionej dokumentacji wynika, że gospodarstwo będzie spełniało wymogi rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2010 r., poz. 344 ze zm.).

Chlewnia wyposażona zostanie w odpowiednie urządzenia technologiczne: wentylację,

oświetlenie, wygradzenia wewnętrzne (kójce), linie karmienia i pojenia.

Teren przedsięwzięcia nie jest objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego i obecnie jest niezabudowany - stanowi użytki rolne przeznaczone pod uprawę zbóż (grunty orne RVI). Obszar analizowanej działki jest płaski i nie wymaga prac niwelacyjnych. Nieruchomość pozbawiona jest drzew lub krzewów.

Bezpośrednie sąsiedztwo lokalizacji przedsięwzięcia stanowi:

- od strony północnej: droga publiczna, dalej grunty rolne, tereny zalesione,
- od strony wschodniej: grunty rolne, dalej tereny podmokłe zadrzewione,
- od strony południowej: grunty rolne, dalej luźna zabudowa zagrodowa,
- od strony zachodniej: grunty rolne, dalej droga publiczna, zabudowa przemysłowa (zakład stolarski) oraz tereny zabudowy zagrodowej i mieszkaniowej jednorodzinnej.

Najbliższa pojedyncza zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości ok. 112 m w kierunku południowym, ok. 170 m w kierunku południowo – zachodnim, ok. 145 m w kierunku zachodnim oraz ok. 230 m w kierunku północno – zachodnim względem posadowienia chlewni w wariantcie alternatywnym.

Zakres prac związanych z realizacją przedsięwzięcia obejmie m.in.: roboty budowlane (w tym prace: ziemne, fundamentowe, żelbetowe, murarskie, montażowe konstrukcji stalowej i drewnianej dachu, ciesielskie, pokrywcze dachu, tynkarskie, malarskie antykorozyjne, izolacyjne elementów podziemnych i naziemnych, montaż i demontaż rusztowań, stemplowań i zabezpieczeń ochronnych), roboty drogowe oraz prace montażowe i instalacyjne z wyposażeniem technologicznym chlewni.

Na etapie realizacji głównym źródłem emisji substancji do powietrza będą zanieczyszczenia związane z pracą sprzętu budowlanego - montażowego i środków transportu o napędzie spalinowym, a także zanieczyszczenia związane z wykonywanymi pracami instalacyjnymi. Ocenia się, iż emisja zanieczyszczeń nie będzie miała istotnego wpływu na stan czystości powietrza atmosferycznego.

Źródłem emisji hałasu do środowiska będzie ruch środków transportu dowożących surowce, a także maszyn i urządzeń związanych z realizacją inwestycji. Z uwagi na prowadzenie prac budowlanych (przede wszystkim prac hałaśliwych oraz związanych z wykorzystywaniem ciężkiego sprzętu/transportu) wyłącznie w ciągu dnia (6⁰⁰–22⁰⁰).

Etap realizacji (budowy) planowanego przedsięwzięcia będzie źródłem odpadów, które powstaną w podczas przygotowania terenu, prac ziemnych, budowlanych i montażowych. Będą to głównie odpady gleby i ziemi, gruzu budowlanego, materiałów izolacyjnych, złomu. Gospodarka odpadami będzie obejmować: segregowanie, gromadzenie w przeznaczonych do tego celu miejscach lub pojemnikach oraz sukcesywne usuwanie z placu budowy zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie. Niezanieczyszczone masy ziemne powstałe na etapie realizacji inwestycji, uwzględniając standardy jakości gleby i ziemi określone przepisami odrębnymi, wykorzystane zostaną do wypełniania powierzchni przekształconych oraz kształtowania obszaru na terenie budowy. Pozostałe masy ziemne przekazane zostaną do przetwarzania, zgodnie z obowiązującymi przepisami, poza teren przedsięwzięcia.

Wytwarzane w wyniku funkcjonowania przedsięwzięcia odpady, magazynowane w wydzielonych miejscach w budynkach lub w obrębie utwardzonych placów, wiat lub garaży, w pojemnikach, kontenerach, workach lub na regałach. Odpady niebezpieczne planuje się gromadzić w wydzielonych i odpowiednio oznakowanych pomieszczeniach, w szczelnych, oznakowanych pojemnikach lub beczkach.

Zwierzęta padłe i ubite z konieczności planuje się przechowywać w wydzielonym pomieszczeniu magazynowym chlewni lub chłodni kontenerowej na zewnątrz, oznaczonych i zabezpieczonych przed dostępem zwierząt i osób postronnych.

Po zakończeniu procesu inwestycyjnego źródłem hałasu na terenie przedmiotowego zespołu inwentarskiego będzie:

- utrzymanie trzody chlewnej w budynku inwentarskim oraz czynności obsługowe wewnątrz obiektu,
- wentylacja mechaniczna chlewni,
- ruch pojazdów w obrębie przedsięwzięcia.

Budynek inwentarski jako obiekt hodowlany będzie funkcjonował w ruchu ciągłym (całodobowo), natomiast np. proces rozładunku paszy do silosów, transport odpadów oraz proces opróżniania zbiorników magazynujących na gnojowicę będzie się odbywać wyłącznie w porze dziennej (w godz. 6:00 – 22:00).

Tuczarnia wyposażona zostanie w system wentylacji mechanicznej, składającej się z maksymalnie 22 wentylatorów wyciągowych kominowych, o wydajności katalogowej na poziomie min. 12500 m³/h dla pojedynczego wentylatora. Zanieczyszczone powietrze przewiduje się odprowadzać na zewnątrz budynku inwentarskiego (poprzez ww. wentylatory) emitorami z otwartym wylotem gazów o maksymalnej średnicy wewnętrznej na wylocie wynoszącej 0,63 m oraz minimalnej wysokości geometrycznej wynoszącej 5,5 m. Maksymalna moc akustyczna pojedynczego wentylatora wynosić będzie 72 dB (A), natomiast maksymalna moc akustyczna wylotu pojedynczej wyrzutni kominowej wynosić będzie 67 dB (A). Ponadto, obiekt wykonany zostanie o zewnętrznych przegrodach budowlanych, charakteryzujących się izolacyjnością akustyczną właściwą na poziomie minimum: 47 dB (A) dla ścian i 27 dB (A) dla dachu.

W wyniku funkcjonowania zamierzenia wystąpią zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego, tj.: amoniak, siarkowodór, tlenki azotu, pyły. Będą one powstawać w wyniku procesów fizjologicznych zwierząt oraz procesów związanych z utrzymaniem zwierząt (dowóz i rozładunek pasz, usuwanie, magazynowanie i zagospodarowanie gnojowicy).

W celu ograniczenia emisji substancji odorotwórczych, w ramach planowanej inwestycji, przewiduje się:

- zaplanować i wykonać pas całorocznej zieleni izolacyjnej wokół planowanej zabudowy o całkowitej długości nie mniejszej niż 400 m i szerokości minimum 2 m, preferując do nasadzeń gatunki rodzime drzew i krzewów. Do nasadzeń wykorzystać sadzonki drzew o dobrze rozwiniętym systemie korzeniowym i wysokości min. 200 cm oraz krzewów o dobrze rozwiniętym systemie korzeniowym i poprawnie rozkrzewionej części nadziemnej;
- utrzymywać wysoki poziom higieny pomieszczeń inwentarskich, poprzez okresowe czyszczenie, mycie i dezynfekcję środkami biodegradowalnymi, bez użycia detergentów;
- prowadzić fazowe żywienie zwierząt. W żywieniu zastosowane zostaną niskobiałkowe, wysokoprzyswajalne, zbilansowane pasze z użyciem nieorganicznych fosforanów, fitazy, aminokwasów syntetycznych (lizyna, metionina, treonina, tryptofan) i enzymów. Pasza dostosowana będzie do wieku oraz stanu fizjologicznego świń;
- realizować pneumatyczny proces rozładunku paszy do silosów przy zastosowaniu worków filtracyjnych na odpowietrznikach silosów;
- zbiornik na gnojowicę opróżniać hermetycznie za pośrednictwem tzw. szybkozłączy;
- nawozy naturalne przewozić wyłącznie przystosowanymi do tego celu środkami transportu, aby w jak największym stopniu ograniczyć uciążliwość zapachową;

- aplikować dodatki do gnojowicy gwarantujące skuteczność redukcji emisji amoniaku na poziomie nie mniejszym niż 40%. Dobór wielkości i częstotliwości dawek realizować zgodnie z zaleceniami producenta preparatu, w sposób zapewniający ww. skuteczność redukcji emisji amoniaku.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana zostanie poza granicami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.

Podczas eksploatacji zamierzenia woda pochodzić będzie z gminnej sieci wodociągowej i używana będzie do celów technologicznych (pojenie zwierząt, mycie obiektu) oraz socjalno – bytowych. Każde zwierzę będzie miało stały dostęp do wody poprzez zamontowane poidła.

Przewiduje się, że obsługą chlewni będzie zajmować się 1 osoba. Powstałe ścieki socjalno – bytowe odprowadzone zostaną do przydomowej oczyszczalni ścieków.

Okresowo przeprowadzane będzie mycie za pomocą myjki wysokociśnieniowej przy użyciu niewielkiej ilości wody. Czyszczenie budynków inwentarskich odbywać się będzie systematycznie (po każdym cyklu produkcyjnym). Zanieczyszczone wody pochodzące z mycia obiektu będą odprowadzane do zbiornika na gnojowicę.

Wody opadowe i roztopowe (ścieki opadowe) z połaci dachu planowanego budynku odprowadzane będą w grunt, na tereny przyległe należące do Inwestora.

Planowane przedsięwzięcie będzie zlokalizowane poza obszarami chronionymi, o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 142 ze zm.).

W miejscu planowanej zabudowy teren stanowi grunty orne, na których prowadzona jest uprawa zbóż. Teren ten pozbawiony jest drzew lub krzewów.

Z up. WOJTA
KIEROWNIK
Ref. Rozwoju Gospodarczego i Promocji
Andrzej Jarzynowski