

RGiP.6220.1.2016

P O S T A N O W I E N I E

Na podstawie art. 63 ust. 2 i art. 65 ustawy z dnia 3 października 2008r r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016r., poz. 353 z późn. zmianami) oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016r. poz. 23), po rozpatrzeniu wniosku Pana Macieja Wardęckiego, Paniewek 44, 87-875 Topólka, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla zamierzenia inwestycyjnego polegającego na **wykonaniu otworów studziennych Nr 1 i 2, na działkach nr 45 i 95/1 obręb 0016-Paniewk, o wydajności 25 m³/h każdy, wraz z urządzeniami służącymi do poboru wody i montażem obudów studziennych na ujęciach wód podziemnych do deszczowania upraw rolnych w miejscowości Paniewek gm. Topólka**

P o s t a n a w i a m

Uznać, że dla powyższego zamierzenia inwestycyjnego **nie ma potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko**

U Z A S A D N I E N I E

Pan maciej Wardęcki w dniu 05.01.2017r. złożył wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla zamierzenia inwestycyjnego polegającego na **wykonaniu otworów studziennych Nr 1 i 2, na działkach nr 45 i 95/1 obręb 0016-Paniewk, o wydajności 25 m³/h każdy, wraz z urządzeniami służącymi do poboru wody i montażem obudów studziennych na ujęciach wód podziemnych do deszczowania upraw rolnych w miejscowości Paniewek gm. Topólka**. Planowane przedsięwzięcie – zgodnie z § 3 ust. 1, pkt 70 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2016r. poz. 71) – **zaliczane jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko**.

Do wniosku załączono kartę informacyjną przedsięwzięcia, zawierającą n/w charakterystykę przedsięwzięcia i uwarunkowania:

1. Rodzaj przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie polega na wykonaniu otworów studziennych Nr 1 i 2, na działkach nr 45 i 95/1 obręb 0016-Paniewk, o wydajności 25 m³/h każdy, wraz z urządzeniami służącymi do poboru wody i montażem obudów studziennych na ujęciach wód podziemnych do deszczowania upraw rolnych w miejscowości Paniewek gm. Topólka.

Zakres rzeczowy obejmuje w szczególności:

- **Wykonanie 2 otworów studziennych nr 1 i 2;**

Otwory nr 1 i 2 do deszczowania upraw rolnych wykonane zostały w 2016r. na działkach: otwór nr 1 – działka nr 45, obręb 0016-Paniewek; otwór nr 2 – działka nr 95/1 obręb 0016-Paniewek. Otwór nr 1 odwiercono metodą obrotową średnicą \varnothing 350 mm do głębokości 87,0 m p.p.t. W otworze zamontowano filtr o wymiarach: rura podfiltrowa o średnicy \varnothing 225 mm i długości 2,0 m; część robocza filtra o średnicy \varnothing 225 mm i długości 10,0 m; rura nadfiltrowa o średnicy \varnothing 225 mm wyprowadzona do powierzchni terenu.

Otwór nr 2 odwiercono metodą obrotową średnicą \varnothing 350 mm do głębokości 74,0 m p.p.t. W otworze zamontowano filtr o wymiarach: rura podfiltrowa o średnicy \varnothing 225 mm i długości 2,0 m; część robocza filtra o średnicy \varnothing 225 mm i długości 8,0 m; rura nadfiltrowa o średnicy \varnothing 225 mm wyprowadzona do powierzchni terenu.

- **Montaż obudów studziennych na każdej studni;**

Obudowy z kręgów betonowych, szczelne, zabezpieczające przed dostawaniem się migracją zanieczyszczeń z powierzchni terenu.

- **Montaż urządzeń służących do poboru wody z niezbędną infrastrukturą;**

Montaż pomp z zasilaniem energetycznym i rurami tłocznymi, montaż głowic studziennych z otworami pomiarowymi, zaworami zwrotnymi i wodomierzami, montaż rurociągów doprowadzających wodę do poszczególnych pól.

2. Skala przedsięwzięcia:

- Studnia nr 1 zlokalizowana na działce o nr ewid. 45 obręb Paniewek gm. Topolka, o powierzchni 2,72 ha. Nieruchomość stanowią grunty orne II i III klasy bonitacyjnej oraz grunty orne zabudowane. Studnia nr 2 na działce o nr ewid. 95/1 obręb Paniewek gm. Topolka, o powierzchni 2,43 ha, stanowiącej grunty orne III i IV klasy bonitacyjnej, pastwiska trwałe oraz rowy. Powierzchnia przeznaczona pod zabudowę każdej ze studni wynosi około 4m².

- Woda wykorzystywana będzie sezonowo do deszczowania upraw rolnych, w przypadku wystąpienia niskich opadów atmosferycznych nie pokrywających zapotrzebowania uprawianych roślin na wodę. Zasoby eksploatacyjne dla każdej ze studzien, z utworów neogeńskich, zostały ustalone w wysokości: $Q = 25,0 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $S = 1,5 \text{ m}$ i zatwierdzone przez Starostę Radziejowskiego decyzjami z dnia 19.12.2016r., znak: OT.II.6531.29a.2016 (dla otworu Nr 1) oraz znak; OT.II.6531.29b.2016 (dla otworu Nr 2). Dobbwe zapotrzebowanie na wodę, przy założeniu 12-to godzinnego pompowania wynosi $Q = 300,0 \text{ m}^3/\text{d}$, a roczne zapotrzebowanie na wodę przy założeniu maksymalnie półrocznego okresu deszczowania, średnio ok. 5 miesięcy dla każdej studni, wyniesie $Q = 45\ 000,0 \text{ m}^3/\text{rok}$.

- Rodzaj i powierzchnia istniejących obiektów budowlanych: Na działce nr 45 w Paniewku usytuowana jest zabudowa zagrodowa, w skład której wchodzi budynek mieszkalny o pow. zabudowy 104 m² oraz budynki gospodarcze, inwentarskie i składowe o łącznej powierzchni zabudowy 476 m². Natomiast na działce nr 95/1 nie ma żadnych budynków.

- Powierzchnia gospodarstwa rolnego: 34,57 ha

2. Powiązania z innymi przedsięwzięciami, uwzględniające w szczególności możliwość kumulowania się oddziaływań istniejących i planowanych przedsięwzięć:

Dla projektowanych ujęć zakłada się wydajność na poziomie 25 m³/h każde, przy depresji ok. $S = 1,5 \text{ m}$ i promieniach lejów depresji: $R = 44,2 \text{ m}$ (dla studni nr 1) oraz $R = 59,0 \text{ m}$ (dla studni nr 2). W analizowanym przypadku odległość

między studniami nr 1 i nr 2 wynosić będzie $L = 800,0$ m. W bezpośrednim sąsiedztwie wykonanych otworów nr 1 i 2 nie występują żadne inne ujęcia wody. Najbliżej od miejsca dokumentowanego ujęcia, w odległości około 0,8 km od studni nr 1 i ok. 1,6 km od studni nr 2 zlokalizowane jest komunalne ujęcie wody w Paniewie, w skład którego wchodzi dwie studnie. Studnia Nr 1 o głębokości 106 m eksploatuje neogeńską (trzeciorzędową) warstwę wodonośną o ustalonych zasobach eksploatacyjnych $Q = 60,0$ m³/h przy depresji $S = 10,0$ m i promieniu leja depresyjnego $R = 210$ m. Studnia Nr 2 o głębokości 112 m eksploatuje neogeńską (trzeciorzędową) warstwę wodonośną o ustalonych zasobach eksploatacyjnych $Q = 30,0$ m³/h przy depresji $S = 5,2,0$ m i promieniu leja depresyjnego $R = 217$ m. *Warunek współdziałania studni zachodzi w momencie, gdy odległość między studniami „L” jest mniejsza niż suma promieni lejów depresji przez nie wytworzonych. Realizowane przedsięwzięcie nie będzie oddziaływało na inne ujęcie wody (opisane wyżej), nie doprowadzi do nakładania się lejów depresyjnych, nie spowoduje oddziaływania skumulowanego z istniejącymi w sąsiedztwie studniami*

3. Wykorzystywanie zasobów naturalnych:

- Wody: woda – około 10 m³ (etap realizacji);
- Innych surowców: *nie dotyczy.*
- Energii elektrycznej – ca 20 kW (etap realizacji) i ok. 20 kW (etap eksploatacji);
- Paliw: *ca 60 l/d (etap realizacji).*

4. Emisja zanieczyszczeń i występowanie innych uciążliwości:

- *Brak emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych w fazie eksploatacji. Niewielkie ilości zanieczyszczeń gazowych i pyłowych – w fazie realizacji;*
- *Brak ścieków technologicznych;*
- Odpady: w fazie realizacji będą gromadzone selektywnie w wyznaczonych i przystosowanych do tego celu miejscach a następnie przekazane do odzysku, a jeżeli to niemożliwe – do unieszkodliwienia. *Żadne odpady nie występują w fazie eksploatacji ;*
- Hałas: *Emisja hałasu tylko w okresie wykonywania robót związanych z wykonywaniem otworów przy zastosowaniu sprzętu wiertniczego. Z uwagi na okresowy charakter prac, wykonywanie robót w porze dziennej (od 6⁰⁰ do 22⁰⁰) oraz z dala od zabudowań – nie są one uciążliwe.*

5. Ryzyko wystąpienia poważnych awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanej technologii: *nie występuje ryzyko poważnych awarii.*

6. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

- Usytuowanie przedsięwzięcia względem zlewni i jednolitych części wód: *Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obszarze dorzecza Wisły, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r., w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. z 2016r., poz. 1911). Znajduje się ona w obszarze jednolitej części wód podziemnych JCWPd 47 zaliczanym do regionu wodnego środkowej Wisły, oznaczonym europejskim kodem PLGW230047. Na potrzeby aktualizacji w/w Planu, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21 grudnia 2015r., w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitej części wód podziemnych (Dz. U. Z 2016r., poz. 85), stan ilościowy i chemiczny tej JCWPd*

oceniono jako dobry. Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych jest zagrożona ryzykiem nie osiągnięcia celów środowiskowych tj. utrzymania co najmniej dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych. W celu ochrony wód podziemnych zaleca się zapobieganie lub ograniczanie dopływu zanieczyszczeń, zapobieganie pogarszaniu się stanu wód przez utrzymanie czystości w obudowie studni jak i w pobliskim otoczeniu, zapewnienie równowagi pomiędzy poborem a zasilaniem oraz wdrażanie działań niezbędnych dla ochrony wód przed zanieczyszczeniami spowodowanymi przez działalność człowieka. Planowana inwestycja nie będzie oddziaływać negatywnie na powyższe cele. Przedsięwzięcie znajduje się na obszarze jednolitej części wód powierzchniowych oznaczonym europejskim kodem PLRW20001727839 - „Zgłowiączka – jez. Głuszyńskie wraz z dopływami”, zaliczonym do regionu wodnego środkowej Wisły. Na potrzeby aktualizacji w/w Planu, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 listopada 2011 roku, w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych (Dz. U. Z 2011r., Nr 258, poz. 1549), potencjał tej silnie zmienionej części wód oceniono jako zły. Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych tj. osiągnięcia co najmniej dobrego potencjału ekologicznego i co najmniej dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych. Z uwagi na bardzo duży nakład utworów izolujących warstwę wodonośną od powierzchni terenu (ok. 42,0-48,0 m warstwa ilów i glin), eksploatacja studni 1 i 2 nie będzie miała wpływu na wody powierzchniowe.

- Obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych: *nie występują*
- Obszary wybrzeży: *(nie dotyczy obszaru gminy Topólka)*
- Obszary górskie: *(nie dotyczy obszaru gminy Topólka)*
- Obszary leśne: *nie dotyczy*
- Obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych: *nie występują*
- Obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody: *nie występują*
- Obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone: *nie występują*
- Obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne: *nie występują*
- Obszary przylegające do jezior:
- Gęstość zaludnienia: *43,8 osoby/ km².*
- Uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej: *(nie dotyczy gm. Topólka)*

7. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do w/w uwarunkowań, wynikające z:

- Zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać: *nie występuje*
- Transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze: *(nie dotyczy obszaru gminy Topólka)*
- Wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej: *nie występuje*

- Prawdopodobieństwa oddziaływania: *nie występuje*
- Czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania: *nie występuje*

Planowane przedsięwzięcie będzie zlokalizowane poza obszarami chronionymi w myśl przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. Z 2016r., poz. 2134 ze zm.). Przedsięwzięcie to nie wymaga wycinki drzew i krzewów.

Wójt Gminy Topólka, działając na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, wystąpił o opinię dotyczącą potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla powyższego przedsięwzięcia, do:

1. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radziejowie, który pismem z dnia 25.01.2017r. Nr N.NZ-40-5-2-2/17 Nr (data wpływu – 30.01.2017r.), uznał, że dla powyższego przedsięwzięcia **nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.**
2. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, który pismem z dnia 25 stycznia 2017r. Nr WWO.4240.42.2017.AJ (data wpływu – 30.01.2017) uznał, że dla powyższego przedsięwzięcia **nie jest konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko.**

Mając na uwadze charakter, skalę i lokalizację analizowanej inwestycji oraz opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radziejowie, stwierdza się, że jej realizacja nie będzie wiązać się ze znacząco negatywnym oddziaływaniem na środowisko, dlatego też należało orzec jak w sentencji.

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

WÓJT GMINY

Marek Dybowski