

RgiP.6220.4.2017.AJ7

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 16 ustawy z dnia 7 kwietnia 2017r. o zmianie ustawy Kodeks postępowania administracyjnego i niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2017r., poz. 935) oraz art. 63 ust. 2 i art. 65 ustawy z dnia 3 października 2008r r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016r., poz. 353 z późn. zmianami) i art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016r. poz. 23), po rozpatrzeniu wniosku Państwa Beaty i Andrzeja Brzezińskich zam. Świerczyn 3, 87-875 Topólka, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla zamierzenia inwestycyjnego polegającego na **wykonaniu urządzenia wodnego umożliwiającego pobór wód podziemnych z utworów czwartorzędowo-neogeńskich otworem studziennym nr 1 do głębokości 67,0 m, o wydajności do $Q = 20,0 \text{ m}^3/\text{h}$, zlokalizowanym w miejscowości Świerczyn gm. Topólka na terenie działki o nr ewid. 40 - obręb Świerczyn, gm. Topólka, powiat radziejowski, woj. kujawsko-pomorskie**

Postanawiam

Uznać, że dla powyższego zamierzenia inwestycyjnego **nie ma potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko**

UZASADNIENIE

Państwo Beata i Andrzej Brzezińscy w dniu 08.05.2017r. złożyli wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla zamierzenia inwestycyjnego polegającego na **wykonaniu urządzenia wodnego umożliwiającego pobór wód podziemnych z utworów czwartorzędowo-neogeńskich otworem studziennym nr 1 do głębokości 67,0 m, o wydajności do $Q = 20,0 \text{ m}^3/\text{h}$, zlokalizowanym w miejscowości Świerczyn gm. Topólka na terenie działki o nr ewid. 40 - obręb Świerczyn, gm. Topólka, powiat radziejowski, woj. kujawsko-pomorskie**. Planowane przedsięwzięcie – zgodnie z § 3 ust. 1, pkt 70 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2016r. poz. 71) – **zaliczane jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko**.

Do wniosku załączono kartę informacyjną przedsięwzięcia, zawierającą n/w charakterystykę przedsięwzięcia i uwarunkowania:

1. Rodzaj przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie polega na wykonaniu otworu studziennego Nr 1 na działce nr 40 obręb 0021-Świerczyn, o wydajności $20 \text{ m}^3/\text{h}$, wraz z urządzeniami służącymi

do poboru wody i montażem obudowy studziennej na ujęciu wód podziemnych do deszczowania upraw rolnych w miejscowości Świerczyn gm. Topólka.

Zakres rzeczowy obejmuje w szczególności:

- **Wykonanie otworu studziennego nr 1:**
Otwór nr 1 do deszczowania upraw rolnych wykonany został w 2016r. na działce nr 40, obręb 0021-Świerczyn metodą obrotową średnicą \varnothing 350 mm do głębokości 67,0 m p.p.t. W otworze zamontowano filtr o wymiarach: rura podfiltrowa o średnicy \varnothing 225 mm i długości 2,0 m; I część robocza filtra o średnicy \varnothing 225 mm i długości 15,0 m; rura międzyfiltrowa o średnicy \varnothing 225 mm i długości 12,5 m; II część robocza filtra o średnicy \varnothing 225 mm i długości 2,5 m; rura nadfiltrowa o średnicy \varnothing 225 mm i długości 35 m, wyprowadzona do powierzchni terenu.
- **Montaż obudowy studziennej studni;**
Obudowa z kręgów betonowych, szczelna, zabezpieczająca przed dostawaniem się i migracją zanieczyszczeń z powierzchni terenu.
- **Montaż urządzeń służących do poboru wody z niezbędną infrastrukturą;**
Montaż pompy z zasilaniem energetycznym i rurami tłocznymi, montaż głowicy studziennej z otworem pomiarowym, zaworem zwrotnymi i wodomierzem, montaż rurociągów doprowadzających wodę do poszczególnych pól.

2. Skala przedsięwzięcia:

- *Studnia nr 1 zlokalizowana na działce o nr ewid. 40 obręb Świerczyn gm. Topólka, o powierzchni 7,15 ha. Nieruchomość stanowią grunty orn III i IV klasy bonitacyjnej oraz grunty orne zabudowane i nieużytki.. Powierzchnia przeznaczona pod zabudowę każdej ze studni wynosi około 2m².*

Profil geologiczny studni nr 1 w m. Świerczyn kształtuje się następująco:

- 0,0-0,3 m p.p.t. – gleba (czwatorzęd)
- 0,3-6,0 m p.p.t. – glina brązowa (czwatorzęd)
- 6,0-13,0 m p.p.t. – glina zwałowa szara (czwatorzęd)
- 13,0-14,5 m p.p.t. – piasek drobnoziarnisty jasno szary (czwatorzęd)
- 14,5-25,5 m p.p.t. – glina zwałowa szara (czwatorzęd)
- 25,5-28,0 m p.p.t. – piasek drobnoziarnisty jasno szary (czwatorzęd)
- 28,0-35,0 m p.p.t. – glina zwałowa szara (czwatorzęd)
- 35,0-37,5 m p.p.t. – piasek drobnoziarnisty szary (czwatorzęd)
- 37,5-50,0 m p.p.t. – il ciemno szary z pyłwm węgla brunatnego (neogen)
- 50,0-65,0 m p.p.t. – piasek drobnoziarnisty, ciemno szary (neogen)
- 65,0-67,0 m p.p.t. – il szary (neogen)

Na analizowanym obszarze kompleks utworów słaboprzepuszczalnych zapewnić będzie izolację neogeńskiej warstwy wodonośnej przed oddziaływaniem czynników antropogenicznych. Lokalny poziom neogeński nie ma kontaktu z czwatorzędowym poziomem wodonośnym, z uwagi na izolację warstwą ilów.

- *Woda wykorzystywana będzie sezonowo do deszczowania upraw rolnych, w przypadku wystąpienia niskich opadów atmosferycznych nie pokrywających zapotrzebowania uprawianych roślin na wodę. Zasoby eksploatacyjne dla studni nr 1 w miejscowości Świerczyn na działce ewidencyjnej numer 40, obręb Świerczyn 0021, gmina Topólka, z utworów neogeńskich, zostały ustalone w wysokości : $Q = 20,0 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $S = 12,3 \text{ m}$ i teoretycznym zasięgu leja depresji wynoszącym $R = 203 \text{ m}$; i zatwierdzone przez Starostę Radziejowskiego decyzją z dnia 09.03.2017r., znak: OT.II.6531.10.2017. Maksymalne dobowe zapotrzebowanie na wodę, przy założeniu 12-to godzinnego pompowania wynosi $Q_{\text{max.d}} = 240,0 \text{ m}^3/\text{d}$, a roczne zapotrzebowanie na wodę przy założeniu maksymalnie półrocznego okresu deszczowania (od 1 kwietnia*

do 30 września), przy podlewaniu przeciętnie 15 dni w miesiącu, wyniesie $Q_{max,r} = 24\ 900,0\ m^3/rok$.

- Rodzaj i powierzchnia istniejących obiektów budowlanych: Na działce nr 40 w Świerczynie usytuowana jest zabudowa zagrodowa, w skład której wchodzi budynek mieszkalny o pow. zabudowy $159\ m^2$ oraz budynki gospodarcze, inwentarskie i składowe o łącznej powierzchni zabudowy $893\ m^2$.
 - Powierzchnia upraw do nawodnień: $23,3\ ha$
2. **Powiązania z innymi przedsięwzięciami, uwzględniające w szczególności możliwość kumulowania się oddziaływań istniejących i planowanych przedsięwzięć:** Dla projektowanego ujęcia zakłada się wydajność na poziomie $20\ m^3/h$ przy depresji ok. $S = 12,3\ m$ i promieniu leja depresji: $R = 203\ m$. W bezpośrednim sąsiedztwie wykonanego otworów nr 1 nie występują żadne inne ujęcia wody. Najbliżej od miejsca dokumentowanego ujęcia, w odległości $564\ m$ od studni nr 1 zlokalizowana jest studnia w Bielkach o ustalonych zasobach eksploatacyjnych $Q = 35,0\ m^3/h$ przy depresji $S = 12,8\ m$ i promieniu leja depresyjnego $R = 223\ m$. Warunek współdziałania studni zachodzi w momencie, gdy odległość między studniami „L” jest mniejsza niż suma promieni lejów depresji przez nie wytworzonych. Suma promieni lejów depresyjnych sąsiednich studni ($223m + 203m = 426m$) jest mniejsza od odległości między nimi ($564m$), dlatego też realizowane przedsięwzięcie nie będzie oddziaływało na inne ujęcie wody (opisane wyżej), nie doprowadzi do nakładania się lejów depresyjnych, nie spowoduje oddziaływania skumulowanego z istniejącymi w sąsiedztwie studniami.
3. **Wykorzystywanie zasobów naturalnych:**
4. Wody: woda – około $10\ m^3$ (etap realizacji);
- Innych surowców: *nie dotyczy.*
 - Energii elektrycznej – ca $20\ kW$ (etap realizacji) i ok. $20\ kW$ (etap eksploatacji);
 - Paliw: *ca $60\ l/d$ (etap realizacji).*
5. **Emisja zanieczyszczeń i występowanie innych uciążliwości:**
- *Brak emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych w fazie eksploatacji. Niewielkie ilości zanieczyszczeń gazowych i pyłowych – w fazie realizacji;*
 - *Brak ścieków technologicznych;*
 - Odpady: w fazie realizacji będą gromadzone selektywnie w wyznaczonych i przystosowanych do tego celu miejscach a następnie przekazane do odzysku, a jeżeli to niemożliwe – do unieszkodliwienia. *Żadne odpady nie występują w fazie eksploatacji ;*
 - Hałas: *Emisja hałasu tylko w okresie wykonywania robót związanych z wykonywaniem otworów przy zastosowaniu sprzętu wiertniczego. Z uwagi na okresowy charakter prac, wykonywanie robót w porze dziennej (od 6^{00} do 22^{00}) oraz z dala od zabudowań – nie są one uciążliwe.*
6. **Ryzyko wystąpienia poważnych awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanej technologii:** *nie występuje ryzyko poważnych awarii.*
7. **Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:**
- Usytuowanie przedsięwzięcia względem zlewni i jednolitych części wód: *Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obszarze dorzecza Wisły, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r., w sprawie Planu*

gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. z 2016r., poz. 1911). Znajduje się ona w obszarze jednolitej części wód podziemnych JCWPd 47 zaliczanym do regionu wodnego środkowej Wisły, oznaczonym europejskim kodem PLGW200047. Na potrzeby aktualizacji w/w Planu, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21 grudnia 2015r., w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitej części wód podziemnych (Dz. U. Z 2016r., poz. 85), stan ilościowy i chemiczny tej JCWPd oceniono jako dobry. Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych jest zagrożona ryzykiem nie osiągnięcia celów środowiskowych tj. utrzymania co najmniej dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych. W celu ochrony wód podziemnych zaleca się zapobieganie lub ograniczanie dopływu zanieczyszczeń, zapobieganie pogarszaniu się stanu wód przez utrzymanie czystości w obudowie studni jak i w pobliskim otoczeniu, zapewnienie równowagi pomiędzy poborem a zasilaniem oraz wdrażanie działań niezbędnych dla ochrony wód przed zanieczyszczeniami spowodowanymi przez działalność człowieka. Planowana inwestycja nie będzie oddziaływać negatywnie na powyższe cele. Przedsięwzięcie znajduje się na obszarze jednolitej części wód powierzchniowych oznaczonym europejskim kodem PLRW200017278552 - „Dopływ z Łysej Góry”, zaliczonym do regionu wodnego środkowej Wisły. Na potrzeby aktualizacji w/w Planu, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 listopada 2011 roku, w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych (Dz. U. Z 2011r., Nr 258, poz. 1549), potencjał tej silnie zmienionej części wód oceniono jako zły. Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych tj. osiągnięcia co najmniej dobrego potencjału ekologicznego i co najmniej dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych. Z uwagi na bardzo duży nakład utworów izolujących warstwę wodonośną od powierzchni terenu, eksploatacja studni nie będzie miała wpływu na wody powierzchniowe.

- Obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych: *nie występują*
 - Obszary wybrzeży: (*nie dotyczy obszaru gminy Topólka*)
 - Obszary górskie: (*nie dotyczy obszaru gminy Topólka*)
 - Obszary leśne: *nie dotyczy*
 - Obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych: *nie występują*
 - Obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody: *nie występują*
 - Obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone: *nie występują*
 - Obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne: *nie występują*
 - Obszary przylegające do jezior: *nie występują*
 - Gęstość zaludnienia: *48,6 osoby/ km².*
 - Uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej: (*nie dotyczy gm. Topólka*)
7. **Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do w/w uwarunkowań, wynikające z:**
- Zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać: *nie występuje*

- Transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze: (nie dotyczy obszaru gminy Topólka)
- Wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej: *nie występuje*
- Prawdopodobieństwa oddziaływania: *nie występuje*
- Czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania: *nie występuje*

Planowane przedsięwzięcie będzie zlokalizowane poza obszarami chronionymi w myśl przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. Z 2016r., poz. 2134 ze zm.). Przedsięwzięcie to nie wymaga wycinki drzew i krzewów.

Wójt Gminy Topólka, działając na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, wystąpił o opinię dotyczącą potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla powyższego przedsięwzięcia, do:

1. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radziejowie, który pismem z dnia 25.05.2017r. Nr N.NZ-40-5-4-2/17 Nr (data wpływu – 31.05.2017r.), uznał, że dla powyższego przedsięwzięcia **nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.**
2. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, który pismem z dnia 26 maja 2017r. Nr WWO.4240.292.2017.AJ (data wpływu – 29.05.2017) uznał, że dla powyższego przedsięwzięcia **nie jest konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko.**

Mając na uwadze charakter, skalę i lokalizację analizowanej inwestycji oraz opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radziejowie, stwierdza się, że jej realizacja nie będzie wiązać się ze znacząco negatywnym oddziaływaniem na środowisko, dlatego też należało orzec jak w sentencji.

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

WOJTA GMINY
Marek Dobrowski