

RGiP.6220.5.2017.AJ

**DECYZJA**  
**o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust.2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 84 i art. 85 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 roku, poz. 1235 z późn. Zmianami); § 3 pkt. 102 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2016r. poz. 71) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017r. poz. 1257), po rozpatrzeniu wniosku Pana Marcina Bagińskiego Pełnomocnika Wnioskodawcy firmy **Madruga Sp. z o.o. ul. Warecka 11a, 00-034 Warszawa**, złożonego w dniu 02.06.2017r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla zamierzenia inwestycyjnego polegającego na **budowie farmy fotowoltaicznej „Topólka I” o mocy do 1MW zlokalizowanej w miejscowości Świerczyn, gmina Topólka, powiat radziejowski, województwo kujawsko-pomorskie, na nieruchomości składającej się z działek o numerach ewidencyjnych: 42/2, 43/1 i 34 obręb 0021-Świerczyn gm. Topólka**, po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radziejowie

**STWIERDZAM**

- I. Że dla przedsięwzięcia polegającego na **budowie farmy fotowoltaicznej „Topólka I” o mocy do 1MW zlokalizowanej w miejscowości Świerczyn, gmina Topólka, powiat radziejowski, województwo kujawsko-pomorskie, na nieruchomości składającej się z działek o numerach ewidencyjnych: 42/2, 43/1 i 34 obręb 0021-Świerczyn gm. Topólka nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.**
- II. Wskazuję istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, w tym, w szczególności:
  - prace budowlane rozpocząć poza okresem lęgowym ptaków, przypadającym na okres od 1 marca do 31 sierpnia, a w przypadku konieczności rozpoczęcia prac w okresie lęgowym, wyłącznie po potwierdzeniu przez specjalistę ornitologa braku ptasich lęgów np. naziemnych. W przypadku stwierdzenia obecności gatunków chronionych, wstrzymać prace oraz podjąć określone przez ww. nadzór działania.
  - zastosować panele pokryte powłoką antyrefleksyjną;
  - wykonać ogrodzenie, umożliwiające migrację drobnych zwierząt, w tym pozostawić wolną przestrzeń pomiędzy siatką a gruntem o wysokości min. 5 cm;

- w przypadku prowadzenia wykopów otwartych ich brzegi wyprofilować w sposób umożliwiający wydostanie się małych zwierząt (w tym płazów) lub alternatywnie dokonać montażu tymczasowych płotków ograniczających możliwość dostania się płazów do otwartych wykopów na etapie budowy, o następujących parametrach: materiał – folia polimerowa umożliwiająca trwały naciąg w celu uniknięcia fałdowania płotków. Wysokość części nadziemnej 50 cm, części podziemnej 15 cm, odgięcie górnej części płotka na zewnątrz w kierunku od wykopu, o szerokości 10 cm i pod kątem 45-90° tworzące „daszek”. Teren, na którym zostanie otwarty wykop należy wygrodzić na czas prac ziemnych w sposób uniemożliwiający dostanie się płazów z dowolnego kierunku;
- transport paneli fotowoltaicznych, elementów konstrukcyjnych i elementów infrastruktury oraz prace budowlane prowadzić wyłącznie w porze dziennej od 6<sup>00</sup> do 22<sup>00</sup>;
- jednorazowo, po wybudowaniu farmy teren obsiać mieszaną traw i roślin zielnych właściwych siedliskowo na analizowanym terenie. Przez pozostały okres eksploatacji teren farmy będzie podlegał naturalnej sukcesji;
- do mycia paneli używać czystej wody lub demineralizowanej, bez detergentów;
- wykaszanie mechaniczne terenu – po wybudowaniu farmy – wykonywać po 1 sierpnia, po okresie lęgowym ptaków. Wykaszanie wykonywać od centrum farmy w kierunku jej brzegów, co umożliwi ucieczkę zwierząt;
- do kultywacji terenów farmy nie używać środków ochrony roślin ani nawozów mineralnych;
- budynki farmy pomalować w odcieniach szarości i zieleni aby zmniejszyć widoczność instalacji w krajobrazie;
- wszystkie otwory w drzwiach i ścianach inwertera, transformatora i sterowni zabezpieczyć siatką, uniemożliwiającą zasiedlanie tych obiektów przez nietoperze.

## CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA:

### 1. Rodzaj przedsięwzięcia:

*Planowana inwestycja polega na budowie farmy fotowoltaicznej, której celem będzie produkcja energii elektrycznej i wprowadzenie jej do sieci elektroenergetycznej. Inwestycję tworzyć będą następujące główne elementy:*

- konstrukcje wsporcze do montażu ogniw fotowoltaicznych wbijane bezpośrednio w ziemię z możliwością dodatkowego kotwienia;
- ogniwa fotowoltaiczne o mocy jednostkowej od 200 do 400 W każdy, w ilości od 2500 do 5000 sztuk;
- string-boxy
- inwertery w ilości od 1 szt. (w przypadku inwertera centralnego) do 100 szt. (w przypadku inwerterów rozproszonych);
- stacja transformatorowa 1 szt. (możliwa integracja z budynkiem technicznym),
- przewody elektryczne;

- budynki/kontenery do montażu inwerterów i transformatorów, budynek/kontener techniczny do montażu aparatury sterującej oraz liczników prądowych z możliwością integracji wszystkich obiektów w jednym budynku technicznym;
- zjazd z drogi publicznej, plac manewrowy;
- system monitoringu (bariera IR, czujniki ruchu, kamery);
- ogrodzenie.

Ogniwa fotowoltaiczne zamontowane zostaną w sposób nieinwazyjny na skręcanym szkielecie stalowym bądź aluminiowym. Szkielet zostanie wsparty na pionowych profilach aluminiowych lub stalowych wbitych bezpośrednio w grunt rodzimy. Budynki inwertera, trafostacji i techniczny zostaną złożone z prefabrykowanych elementów, bądź będą w całości prefabrykowane, a na terenie farmy będą ustawione na prefabrykowanej lub wylewanej płycie fundamentowej.

Przewody elektryczne wewnątrz farmy zostaną ułożone w wiązkach bezpośrednio w płytkim wykopie i przykryte gruntem rodzimym. Planowana farma będzie instalacją nieposiadającą stałej obsługi – będzie monitorowana i zarządzana zdalnie.

## 2. Skala przedsięwzięcia:

Powierzchnia zajęta pod elektrownię wraz z infrastrukturą towarzyszącą wynosić będzie około 2,3 ha. Maksymalna moc elektryczna farmy została określona na 1 MW.

## 3. Powiązania z innymi przedsięwzięciami, uwzględniające w szczególności możliwość kumulowania się oddziaływań istniejących i planowanych przedsięwzięć:

*W bliższym i dalszym otoczeniu nie ma zlokalizowanych ani planowanych podobnych instalacji, nie wystąpi więc kumulacja oddziaływań.*

## 4. Wykorzystywanie zasobów naturalnych:

- Woda demineralizowana – na etapie eksploatacji – 4m<sup>3</sup>/rok;
- Innych surowców – na etapie budowy: beton lub płyty prefabrykowane – 10m<sup>3</sup>; kruszywo (różne frakcje i rodzaje) - 150 m<sup>3</sup>; stal i inne metale – 25 mg;
- Energia elektryczna – na etapie eksploatacji – 1000 kWh/rok;
- Paliwa (olej napędowy) – na etapie budowy – 1,2 Mg, – na etapie eksploatacji – 1,5 Mg/rok.

## 5. Emisja zanieczyszczeń i występowanie innych uciążliwości:

- *Brak emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych w fazie eksploatacji. Niewielkie ilości zanieczyszczeń gazowych i pyłowych – w fazie realizacji;*
- *Brak ścieków technologicznych;*
- *Odpady: w fazie realizacji będą gromadzone selektywnie w wyznaczonych i przystosowanych do tego celu miejscach a następnie przekazane do odzysku, a jeżeli to niemożliwe – do unieszkodliwienia. Żadne odpady nie występują w fazie eksploatacji;*
- *Hałas: Emisja hałasu – w okresie wykonywania robót transportowych i budowlanych. Z uwagi na okresowy charakter prac, wykonywanie robót w porze dziennej (od 6<sup>00</sup> do 22<sup>00</sup>) oraz z dala od zabudowań – nie są one uciążliwe, emisja hałasu na etapie eksploatacji – z pomieszczenia inwertera i transformatora – nieuciążliwa z uwagi na dużą odległość od obiektów chronionych akustycznie. Najbliższa zabudowa siedliskowa – w odległości 305 m od planowanej inwestycji.*

## 6. Ryzyko wystąpienia poważnych awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanej technologii: *nie występuje ryzyko poważnych awarii.*

## 7. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów

**przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:**

- Usytuowanie przedsięwzięcia względem zlewni i jednolitych części wód: *Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obszarze dorzecza Wisły, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r., w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. z 2016r., poz. 1911). Znajduje się ona w obszarze jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) zaliczanym do regionu wodnego środkowej Wisły, oznaczonym europejskim kodem PLGW200047. Na potrzeby aktualizacji w/w Planu, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21 grudnia 2015r., w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitej części wód podziemnych (Dz. U. Z 2016r., poz. 85), stan ilościowy i chemiczny tej JCWPd oceniono jako dobry. Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych jest zagrożona ryzykiem nie osiągnięcia celów środowiskowych tj. utrzymania co najmniej dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych. Przedsięwzięcie znajduje się na obszarze jednolitej części wód powierzchniowych oznaczonym europejskim kodem PLRW200017278552 - „Dopływ z Łysej Góry”, zaliczonym do regionu wodnego środkowej Wisły. Na potrzeby aktualizacji w/w Planu, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 listopada 2011 roku, w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych (Dz. U. Z 2011r., Nr 258, poz. 1549), potencjał tej silnie zmienionej części wód oceniono jako zły. Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych tj. osiągnięcia co najmniej dobrego potencjału ekologicznego i co najmniej dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych. Zastosowano odstępstwo, z uwagi na brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja rolnicza. W programie działań zaplanowano wszystkie możliwe działania mające ograniczenie tej presji tak, by możliwe było osiągnięcie dobrego stanu. Planowane przedsięwzięcie nie będzie powodowało dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych, przez co nie wpłynie na pogorszenie ich stanu chemicznego, jak również nie będzie miało negatywnego wpływu na cele środowiskowe dotyczące stanu ilościowego wód podziemnych. Nie przewiduje się, aby zamierzenie znacząco negatywnie wpłynęło na stan jednolitych części wód podziemnych ze względu na sposób wykonania prac minimalizujący ingerencję w środowisko naturalne, brak emisji zanieczyszczeń do gruntu i wody. Inwestycja nie będzie również powodowała dopływu zanieczyszczeń do wód powierzchniowych, przez co nie wpłynie na pogorszenie stanu bądź też potencjału ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych oraz nie przyczyni się do zmiany obecnie występującego stanu ekologicznego JCWP;*
- Obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych: *nie występują;*
- Obszary wybrzeży: *(nie dotyczy obszaru gminy Topólka);*
- Obszary górskie: *(nie dotyczy obszaru gminy Topólka);*
- Obszary leśne: *nie dotyczy;*
- Obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych: *nie występują;*
- Obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody: *nie występują. Inwestycja będzie realizowana na powierzchni 2,3 ha w części działek nr 42/2 i 43/1 w obrębie Świerczyn, stanowiących grunt rolny – orny. Na terenie tych działek brak jest zbiorników wodnych, nieużytków*

*lub innych miejsc potencjalnie stanowiących siedliska bytowania gatunków chronionych. W sąsiedztwie ww. działek nie zidentyfikowano zbiorników wodnych, lokalnych szlaków migracji zwierząt, w tym płazów. W celu ograniczenia ewentualnego negatywnego wpływu inwestycji na awiofaunę ogniwa będą pokryte powłoką antyrefleksyjną, zapobiegającą tzw. efektowi olśnienia. Ponadto w celu umożliwienia migracji drobnych zwierząt zaplanowano montaż ażurowego ogrodzenia wokół farmy fotowoltaicznej;*

- Obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone: *nie występują*;
  - Obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne: *nie występują*;
  - Obszary przylegające do jezior: *nie występują*;
  - Gęstość zaludnienia: *97,2 osoby/km<sup>2</sup>*;
  - Uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej: *(nie dotyczy gm. Topólka)*.
8. **Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do w/w uwarunkowań, wynikające z:**
- Zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać: *nie występuje*;
  - Transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze: *(nie dotyczy obszaru gminy Topólka)*;
  - Wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej: *nie występuje*;
  - Prawdopodobieństwa oddziaływania: *nie występuje*;
  - *Czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania: nie występuje.*

Teren pod planowaną inwestycję nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Planowane przedsięwzięcie będzie zlokalizowane poza obszarami chronionymi w myśl przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. Z 2016r., poz. 2134 ze zm.). Przedsięwzięcie to nie wymaga wycinki drzew i krzewów.

## UZASADNIENIE

Pan Marcin Bagiński Pełnomocnik Wnioskodawcy firmy **Madruga Sp. z o.o. ul. Warecka 11a, 00-034 Warszawa** w dniu **02.06.2017r.** złożył wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla zamierzenia inwestycyjnego polegającego na **budowie farmy fotowoltaicznej „Topólka I” o mocy do 1MW zlokalizowanej w miejscowości Świerczyn, gmina Topólka, powiat radziejowski, województwo kujawsko-pomorskie**, na nieruchomości składającej się z działek o numerach ewidencyjnych: 42/2, 43/1 i 34 obręb 0021-Świerczyn gm. Topólka. Planowane przedsięwzięcie – zgodnie z § 3 ust. 1, pkt 52 lit. (b) Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2016r. poz. 71) – zaliczane jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Wójt Gminy Topólka, działając na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, wystąpił o opinię dotyczącą potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla powyższego przedsięwzięcia, do:

1. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radziejowie, który pismem z dnia 27.06.2017r. Nr **N.NZ-40-5-5-2/17** Nr (data wpływu – 03.07.2017r.), uznał, że

dla powyższego przedsięwzięcia **nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.**

2. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, który pismem z dnia 26 maja 2017r. Nr **WVO.4240.272.2017.AG** (data wpływu – 26.07.2017) uznał, że dla powyższego przedsięwzięcia **nie jest konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko.**

Mając na uwadze charakter, skalę i lokalizację analizowanej inwestycji oraz opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radziejowie, stwierdza się, że jej realizacja nie będzie wiązać się ze znacząco negatywnym oddziaływaniem na środowisko, dlatego też należało orzec jak w sentencji.

Wójt Gminy Topólka pismem z dnia 03.08.2017r. Nr RGiP.6220.5.2017, powiadomił strony o zakończeniu postępowania administracyjnego i zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016r., poz. 23) poinformował strony o możliwości zapoznania się z zebranymi w sprawie materiałami i dowodami oraz o możliwości złożenia oświadczenia końcowego w terminie 7 dni od daty otrzymania zawiadomienia. W wyznaczonym czasie na złożenie oświadczenia końcowego do tut. Organu nie wpłynęło żadne oświadczenie ani żadne pismo.

### Pouczenie

Od niniejszej decyzji stronom służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Włocławku. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Wójta Gminy Topólka w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Jeżeli decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenia przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.



WÓJT GMINY  
*[Signature]*  
Marek Dybowski