

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), art. 59 ust. 1 pkt 1; art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80, art. 82, art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2026 r. poz. 670), dalej ustawy „oos”, § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b, § 3 ust. 1 pkt 37 lit. d i pkt 62 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839) - po rozpatrzeniu wniosku inwestora – firmy Myfortille Investments Sp. z o.o. ul. Wakacyjna 10, 98-100 Łask o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na „**Budowie fermy kur**” na nieruchomościach oznaczonych numerami 1 i 123 obręb geodezyjny Władysławowo, gm. Wierzbinek, wymienionego w § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b, § 3 ust. 1 pkt 37 lit. d i pkt 62 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko /Dz. U. z 2019 r., poz. 1839/ oraz po dokonaniu uzgodnień z Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie – Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie oraz Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu i zasięgnięciu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego dla miasta i powiatu konińskiego w Koninie oraz Marszałka Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu

orzekam

ustalić środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na: „**Budowie fermy kur**” na nieruchomościach oznaczonych numerami 1 i 123 obręb geodezyjny Władysławowo, gm. Wierzbinek, wymienionego w § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b, § 3 ust. 1 pkt 37 lit. d i pkt 62 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko /Dz. U. z 2019 r., poz. 1839/:

I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie:

- polegać będzie na budowie fermy drobiu związanej z hodowlą kur brojlerów w maksymalnej ilości do 486 000 sztuk tj. 1 944 DJP na działkach o numerach ewidencyjnych 1 i 123 obręb Władysławowo, gmina Wierzbinek, powiat koniński, województwo wielkopolskie. Powierzchnia działek objętych wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wynosi łącznie 7,68 ha.

W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia zaplanowano budowę: 9 obiektów inwentarskich, biura, pomieszczeń socjalnych i magazynu oraz wykonanie infrastruktury towarzyszącej, w tym montażu do 18 zbiorników podziemnych na gaz każdy o pojemności 6 400 l oraz budowę dróg wewnętrznych z kostki brukowej o łącznej długości wynoszącej powyżej 1 km.

II. Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

1. Zaprojektować i wykonać do 9 budynków inwentarskich o powierzchni przeznaczonej do utrzymywania zwierząt wynoszącej maksymalnie do 3 000 m² i prowadzić w nim odchów brojlerów, w systemie ściółkowym, w maksymalnej łącznej obsadzie w każdym kurniku wynoszącym maksymalnie do 54 000 szt. (216 DJP).

2. Każdy z 9 planowanych budynków inwentarskich wentylować za pomocą maksymalnie 12 wentylatorów dachowych o średnicy 0,8 m ($\pm 10\%$), o wydajności 12 100 m³/h ($\pm 10\%$), z wylotami umieszczonymi na wysokości minimum 7,6 m n.p.t., o poziomie hałasu na wylocie każdego wentylatora nie wyższym niż 77 dB.
3. Budynki inwentarskie utrzymywać w czystości oraz zapewnić odpowiednią temperaturę i wilgotność wewnątrz poprzez sprawny system wentylacji.
4. Każdy z projektowanych budynków inwentarskich ogrzewać za pomocą 4 nagrzewnic gazowych o mocy do 100 kW każda.
5. Projektowane pomieszczenia socjalne ogrzewać z wykorzystaniem źródeł nie będących źródłami emisji substancji do powietrza.
6. Odpowietrzenie silosów paszowych wykonać poprzez zastosowanie rur odpowietrzających, skierowanych wylotem w dół. Podczas załadunku pasz do silosów na rury nakładać filtry workowe.
7. Do karmienia kur stosować wieloetapowy system żywienia oparty na paszach o zbilansowanej zawartości białka dostosowanej do wieku zwierząt.
8. Zaopatrzenie w wodę zapewnić z sieci wodociągowej.
9. Prowadzić rejestr zużycia wody oraz zastosować urządzenia minimalizujące zużycie wody.
10. Zastosować szczelny, automatyczny system pojenia drobiu.
11. Prowadzić regularne odczyty zużycia wody, a wykryte nieszczelności wewnętrznej sieci wodociągowej niezwłocznie naprawiać.
12. Wykonać szczelne posadzki w budynkach inwentarskich oraz szczelne nawierzchnie dróg wewnętrznych i podłoże w miejscu załadunku obornika na środki transportu. Dokładnie wyczyścić miejsca załadunku po każdej takiej czynności.
13. Ścieki bytowe odprowadzać do projektowanych, szczelnych zbiorników bezodpływowych, a następnie zapewnić ich systematyczny wywóz do oczyszczalni ścieków. Nie dopuścić do przepełnienia zbiorników.
14. Budynek inwentarski myć wyłącznie czystą wodą, bez użycia detergentów, a ciecz powstająca w związku z tą czynnością gromadzić w szczelnych zbiornikach bezodpływowych i zagospodarować zgodnie z przepisami szczegółowymi. Nie dopuścić do przepełnienia zbiorników.
15. Dezynfekcję budynków inwentarskich prowadzić metodą zamglawiania, bez generowania ścieków przemysłowych.
16. System wodno-ściekowy, w tym zbiorniki na ścieki oraz posadzki w budynkach inwentarskich regularnie i terminowo poddawać próbom szczelności, kontrolom napełnienia oraz konserwacjom; wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie niezwłocznie usuwać.
17. Ewentualne wody z mycia pomieszczenia kontenerowego służącego do przechowywania szczelnych pojemników na sztuki padłe odprowadzać do szczelnego bezodpływowego zbiornika o pojemności nie mniejszej niż 2 m³, zlokalizowanego przy pomieszczeniu kontenerowym.
18. Wody opadowe i roztopowe z terenu inwestycji odprowadzać w sposób niezorganizowany do gruntu, w granicach terenu, do którego wnioskodawca posiada tytuł prawny, w sposób niewywołujący szkody na gruntach sąsiednich. Odprowadzane wody nie mogą przekraczać dopuszczonych prawem parametrów.
19. Po zakończonym cyklu hodowlanym obornik usuwać bezpośrednio na podstawione środki transportu, bez magazynowania go na terenie fermy. W czasie transportu zapewnić jego przykrycie. Nie dopuszczać do zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego (wód powierzchniowych lub podziemnych, powierzchni ziemi).
20. Wyprodukowany obornik w całości przekazywać innym pomiotom zgodnie z przepisami szczegółowymi celem jego wykorzystania do produkcji podłoża dla pieczarkarni, na podstawie zawartej umowy. Nie stosować obornika do nawożenia pól.
21. Zwierzęta padłe lub ubite z konieczności przetrzymywać w szczelnych kontenerach, a następnie przekazywać do przetwarzania zgodnie z przepisami szczegółowymi.

- Kontenery lokalizować na szczelnym podłożu w wydzielonych miejscach na terenie fermy.
22. Budynki inwentarskie, zbiorniki bezodpływowe na ścieki oraz zbiorniki na gaz zabezpieczyć przed przenikaniem potencjalnych zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego.
 23. Ruch pojazdów po terenie fermy ograniczyć wyłącznie do pory dziennej, tj. do godz.: 06:00-22:00.
 24. Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed ich rozpoczęciem kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Kontrolę przeprowadzić także bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
 25. Na etapie realizacji stosować sprawny technicznie sprzęt i urządzenia.
 26. Zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju pojazdów i maszyn budowlanych, zlokalizować na terenie uszczelnionym oraz zabezpieczyć przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód, wyposażyć w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw, w przypadku wycieku tego typu substancji podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwiania.
 27. Tankowanie i naprawy pojazdów i maszyn budowlanych wykonywać poza terenem przedsięwzięcia, na terenie uszczelnionym i zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi.
 28. Odpady powstałe w trakcie realizacji i eksploatacji inwestycji magazynować selektywnie, w sposób uniemożliwiający przedostanie się do środowiska gruntowo-wodnego, a następnie przekazywać do uprawnionego odbiorcy.
 29. Roboty ziemne prowadzić w sposób nienaruszający stosunków gruntowo-wodnych.
 30. Powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia ścieki bytowe gromadzić w szczelnych zbiornikach bezodpływowych przenośnych toalet, a następnie wozami asenizacyjnymi wywozić do oczyszczalni ścieków; nie dopuścić do przepełnienia zbiorników.
 31. W związku z realizacją przedsięwzięcia usunąć jedną gruszę pospolitą *Pyrus communis* rosnącą na granicy działek nr ewid. 1 i 123 obręb Władysławowo. Pozostałych drzew i krzewów występujących na objętych wnioskiem działkach ewidencyjnych nie usuwać.
 32. Drzewo usunąć w okresie od 1 września do końca lutego.
 33. Przeprowadzić nasadzenie jednego drzewa, minimalizujące straty przyrodnicze związane z wycinką.
 34. Do nasadzenia nie wykorzystywać roślin gatunków obcych.
 35. Do nasadzenia zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski: drzewo o właściwie uformowanej i wyprowadzonej koronie, prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenie pielęgnować i regularne podlewać przez okres min. 3 lat.
 36. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzenia w okresie 3 lat od ich posadzenia – w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzewa, nasadzenie należy uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym i pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.
 37. Teren przedsięwzięcia, w szczególności od strony terenów lokalizacji zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej z budynkami mieszkalnymi, należy zagospodarować zielenią nisko i wysokopienną, zimozieloną, w sposób, by pasy zieleni pełniły funkcje izolacyjne.
 38. W celu ograniczenia powstawania i rozprzestrzeniania się odorów należy utrzymywać na możliwie wysokim poziomie higienę w budynkach inwentarskich oraz minimalizować koncentrację gazów odoroczynnych poprzez zastosowanie wydajnego systemu wentylacji, pozwalającego na utrzymanie właściwego mikroklimatu w obiektach.

III. Nakładam obowiązek monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy ooś) poprzez:

W terminie 1 miesiąca od oddania obiektów do użytkowania, wykonać kontrolne pomiary poziomów hałasu emitowanego do środowiska na granicy najbliższych terenów

objętych ochroną akustyczną, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie. Wyniki pomiarów przedstawić Staroście Konińskiemu, Wójtowi Gminy Wierzbinek, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu i Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska, w terminie 14 dni od ich wykonania. W przypadku wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska, zaprojektować i wdrożyć rozwiązania techniczne, technologiczne, bądź organizacyjne w taki sposób, aby eksploatacja inwestycji nie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu. Poprawność zaproponowanych rozwiązań potwierdzić niezwłocznie kolejnymi pomiarami hałasu. Powyższe rozwiązania wdrożyć i wyniki przeprowadzonych pomiarów wraz z opisem dokonanych korekt przedstawić wyżej wskazanym organom w terminie 3 miesięcy od oddania obiektów do użytkowania.

IV. Wymagania konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:

1. Należy w projekcie budowlanym założyć zastosowanie właściwych rozwiązań technicznych i technologicznych, które zapewnić winny, iż inwestycja nie będzie powodowała negatywnego oddziaływania poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny, w szczególności nie będzie miała negatywnego wpływu na warunki, jakość życia i zdrowie mieszkańców.
2. Uwzględnić w projekcie budowlanym wszystkie niezbędne elementy wskazanych działań w części II sentencji niniejszej decyzji.
3. Uwzględnić w projekcie budowlanym założenia technologiczne i organizacyjne przedstawione przez Inwestora w raporcie oceny oddziaływania na środowisko zapewniające właściwy stan sanitarny oraz minimalizujące potencjalne negatywne oddziaływania, w aspektach normowanych przepisami prawa, a także w aspektach nie objętych regulacjami prawnymi, w tym potencjalnych uciążliwości zapachowych.
4. Przedsięwzięcie należy projektować z uwzględnieniem art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2026 r. poz. 524) oraz przepisami szczegółowymi zapewniającymi ochronę uzasadnionych interesów osób trzecich. Projekt budowlany realizowanego przedsięwzięcia powinien zawierać dane techniczne charakteryzujące wpływ tego przedsięwzięcia na środowisko i jego wykorzystanie oraz na zdrowie ludzi i obiekty sąsiednie pod względem: rodzaju i ilości wytwarzanych odpadów, emisji hałasu, wibracji, zanieczyszczeń pyłowych, płynnych i innych zakłóceń, z podaniem odpowiednich parametrów tych czynników i zasięgu ich rozprzestrzeniania się, wpływ obiektu budowlanego na istniejący drzewostan, powierzchnię ziemi, w tym glebę, wody powierzchniowe i podziemne oraz wykazać, że przyjęte w projekcie architektoniczno – budowlanym rozwiązania przestrzenne, funkcjonalne i techniczne ograniczają lub eliminują wpływ przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, zdrowie ludzi i inne obiekty budowlane, zgodnie z odrębnymi przepisami.
5. Uwzględnić w projekcie budowlanym rozwiązania w zakresie gospodarki odpadami przedstawione na etapie przeprowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

V. Nie stwierdzam konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2026 r. poz. 670).

VI. Nie stwierdzam konieczności przeprowadzenia analizy porealizacyjnej.

uzasadnienie

W dniu 29 lipca 2025 r. (data wpływu) firma Myfortille Investments Sp. z o.o. ul. Wakacyjna 10, 98-100 Łask wystąpiła do Wójta Gminy Wierzbinek z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na „**Budowie fermy kur**” na nieruchomościach oznaczonych numerami 1 i 123 obręb geodezyjny Władysławowo, gm. Wierzbinek, wymienionego w § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b, § 3 ust. 1 pkt 37 lit. d i pkt 62 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko /Dz. U. z 2019 r., poz. 1839/.

Do wniosku o wydanie decyzji załączono między innymi raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (uzupełniany w toku postępowania) w wymaganej ilości egzemplarzy wraz z jego zapisem w formie elektronicznej oraz wymagane załączniki mapowe.

W toku analizy złożonego wniosku organ ustalił, iż planowane przedsięwzięcie zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839) stanowić będzie przedsięwzięcie wymienione w § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b, § 3 ust. 1 pkt 37 lit. d i pkt 62 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 ze zm.), tj. przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Organ następnie ustalił liczbę stron postępowania, co przesądziło o prowadzeniu postępowania w trybie art. 74 ust. 3 ustawy *o oś.* Organ ustalił również, iż gmina Wierzbinek dla nieruchomości 1 i 123 obręb Władysławowo nie posiada aktualnie obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego. Zostało to potwierdzone wydanym zaświadczeniem Wójta Gminy Wierzbinek o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Wójt Gminy Wierzbinek wszczął w drodze obwieszczenia z dnia 04.08.2025 r. postępowanie administracyjne w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na „**Budowie fermy kur**” na nieruchomościach oznaczonych numerami 1 i 123 obręb geodezyjny Władysławowo, gm. Wierzbinek, wymienionego w § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b, § 3 ust. 1 pkt 37 lit. d i pkt 62 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko /Dz. U. z 2019 r., poz. 1839/, jednocześnie informując strony postępowania o konieczności przeprowadzenia uzgodnień i opiniowania przez organy współdziałające. Organ następnie wystąpił do właściwego Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia w trybie art. 77 ust. 1 ustawy *o oś.* W trybie art. 77 ust. 1 pkt 2) ustawy *o oś.* wystąpiono również do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego dla miasta i powiatu konińskiego w Koninie o właściwą opinię przed wydaniem decyzji dla planowanego przedsięwzięcia. Natomiast w trybie art. 77 ust. 1 pkt 3) ustawy *o oś.* wystąpił o stosowną opinię do marszałka woj. wielkopolskiego.

Organ decyzyjny równocześnie dnia 04.08.2025 r. podał do informacji publicznej obwieszczenie o udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji w trybie art. 33 ust. 1, w związku z art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112), wyznaczając jednocześnie termin 30 dni na zapoznanie się ze zgromadzoną na tym etapie dokumentacją postępowania, możliwością składania uwag i wniosków w różnych formach określonych w przedmiotowym obwieszczeniu.

Na wnioski Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie inwestor kilkakrotnie przedkładał uzupełnienia i wyjaśnienia treści raportu.

Ostatecznie Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Warszawie postanowieniem z dnia 22 maja 2026 r., znak W.RZŚ.4130.1.73.2026.KZ.4 uzgodnił warunki realizacji przedsięwzięcia, szczególnie odnosząc się do zagadnień ochrony środowiska gruntowo-wodnego oraz gospodarki wodno-ściekowej. Z przeprowadzonej analizy organu wodnego wynika, że przedsięwzięcie – przy zachowaniu określonych warunków – nie będzie powodować pogorszenia stanu jednolitych części wód ani nie naruszy celów środowiskowych określonych w planie gospodarowania wodami.

Na podstawie danych z nowego planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przyjętym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023, poz. 300) omawiane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w dorzeczu Środkowej Wisły, na obszarze jednolitej części wód powierzchniowych jeziornych, zwanej dalej *JCWP*, o nr LW20035 i nazwie: „Głuszyńskie”. Stanowi ona naturalną część wód, monitorowaną. Jej stan chemiczny określono jako dobry, natomiast brak danych na temat jej stanu ogólny określonego oraz stanu ekologicznego. Wskaźnikiem determinującym stan ekologiczny jest miedź. Wskaźnikami determinującymi stan chemiczny jest benzo(a)piren. Ww. *JCWP* jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy to: dobry stan ekologiczny oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren (w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Dla ww. *JCWP* określono odstępstwo na podstawie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, zwanej dalej *RDW*, polegające na odroczeniu terminu do 2027 r. osiągnięcia celów środowiskowych. Jest to związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe *JCWP* w zakresie wskaźników: miedź. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań. Ponadto ustalono mniej rygorystyczny cel środowiskowy – odstępstwo z art. 4 ust. 5 *RDW* w zakresie wskaźników: benzo(a)piren (występowanie w wodzie).

Teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest na obszarze jednolitej części wód podziemnych, zwanej dalej *JCWPd*, o europejskim kodzie PLGW200047, której stan chemiczny i ilościowy określono, jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za zagrożone pod względem ilościowym. Planowane przedsięwzięcie nie znajduje się na terenie żadnego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych.

Organ wodny zaznaczył, iż powyższe uwarunkowania wodne należy mieć na uwadze przy projektowaniu przedsięwzięcia, w szczególności osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego przez *JCWP*, jak również nie pogarszanie jakości wód podziemnych wykorzystywanych do spożycia.

W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego, a także wód powierzchniowych i podziemnych przed potencjalnym zanieczyszczeniem, w sentencji niniejszego postanowienia organ gminy wprowadził wszystkie warunki dotyczące eksploatacji lub użytkowania, na które w swoim postanowieniu wskazał organ wodny.

Organ ten wskazał przede wszystkim by na etapie realizacji przedsięwzięcia stosować sprawny technicznie sprzęt i urządzenia. Zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju pojazdów i maszyn, zlokalizować na terenie uszczelnionym oraz zabezpieczonym przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód oraz wyposażyć w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw. Wszelkie prace związane z tankowaniem i naprawami pojazdów i maszyn budowlanych wykonywać poza terenem przedsięwzięcia, na terenie uszczelnionym i zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi. Prace ziemne prowadzić w sposób nienaruszający stosunków gruntowo-wodnych. Powstające na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia odpady magazynować w sposób selektywny, a następnie będą sukcesywnie przekazywać do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. Powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia ścieki bytowe gromadzić w szczelnych zbiornikach bezodpływowych przewoźnych toalet. Ww. zbiorniki systematycznie opróżniać, a ich zawartość odprowadzać przy wykorzystaniu taboru asenizacyjnego do oczyszczalni ścieków. Zgodnie z mapą hydrogeologiczną pierwszym poziomem wodonośnym w rejonie przedsięwzięcia są utwory czwartorzędowe, poziom wody występuje w nich na głębokości 2-5 m. Prace ziemne

powierzchniowo Inwestor przewiduje prowadzić do głębokości ok. 1 m, przy czym wykopy pod kotwy słupów nośnych budynków mogą sięgać do 1,3 m pod poziomem gruntu. W związku z powyższym Inwestor nie przewiduje konieczności odwadniania wykopów. Zgodnie z przedłożonymi informacjami, zaopatrzenie w wodę inwestycji odbywać się ma za pomocą lokalnego wodociągu. Inwestor uzyskał stosowne zapewnienie gestora sieci wodociągowej o możliwości dostawy wody w ilości maksymalnego poboru rocznego nieprzekraczającego 175 tys. m³. Woda będzie używana na cele socjalno-bytowe, technologiczne (mycie powierzchni inwentarskich, mycie pomieszczenia kontenerowego na sztuki padłe) oraz na cele pojenia zwierząt w łącznej ilości nie przekraczającej 71 893,80 m³/rok. Wyliczenia zużycia wody na cele pojenia zwierząt przeprowadzono dla maksymalnej liczby stanowisk oraz na podstawie norm wynikających z rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 14 stycznia 2002 r. w sprawie określenia przeciętnych norm zużycia wody). Prowadzony będzie rejestr zużycia wody oraz zastosowane zostaną urządzenia minimalizujące jej zużycie. Powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia ścieki bytowe odprowadzane będą do szczelnych zbiorników bezodpływowych zlokalizowanych przy każdym z kurników. Ww. zbiorniki będą systematycznie opróżniane, a ich zawartość będzie regularnie odprowadzana przy wykorzystaniu taboru asenizacyjnego do oczyszczalni ścieków. Mycie obiektów inwentarskich będzie odbywało się od razu po zakończeniu cyklu chowu drobiu. Po usunięciu obornika będzie wykonywane czyszczenie na sucho oraz mycie wodą, bez środków chemicznych oraz odkazywanie kurnika i znajdującego się tam sprzętu. Odkazywanie będzie prowadzone metodą zamglawiania, bez powstawania ścieków. Wody z mycia powierzchni inwentarskich będą odprowadzane do 9 szczelnych zbiorników bezodpływowych o pojemności do 10 m³ każdy. Ww. zbiorniki będą systematycznie opróżniane, a ich zawartość będzie regularnie odprowadzana przy wykorzystaniu taboru asenizacyjnego do oczyszczalni ścieków.

Prace porządkowe wewnątrz pomieszczenia kontenerowego na sztuki padłe będą wykonywane czystą wodą za pomocą myjki wysokociśnieniowej, a niewielkie ilości ścieków gromadzone będą w szczelnym, atestowanym zbiorniku bezodpływowym przy tym kontenerze o pojemności nie mniejszej niż 2 m³. Inwestor dopuszcza również czyszczenie na sucho oraz dezynfekowanie przez zamglawianie, co nie spowoduje powstawania ścieków. Wody opadowe i roztopowe z powierzchni dachów oraz z powierzchni utwardzonych odprowadzane będą swobodnie na teren działek inwestycyjnych. W sentencji niniejszej decyzji nałożono warunek, aby odprowadzać ww. wody w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu ww. wód ze szkodą dla gruntów sąsiednich. Jakość wód opadowych i roztopowych nie powinna przekraczać parametrów zanieczyszczeń dopuszczonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych z dnia 12 lipca 2019 r. (Dz.U. z 2019 r. poz. 1311).

W obrębie instalacji zewnętrznych do poboru wody na potrzeby przeciwpożarowe Inwestor przewidział wykonanie hydrantów podłączonych do gminnej sieci wodociągowej, zapewniających wydajność i ciśnienie zgodne z normami. Z analizowanej dokumentacji wynika, iż w ramach eksploatacji przedsięwzięcia będzie powstawał nawóz naturalny w postaci obornika w ilości ok. 8 262 Mg/rok. Po zakończeniu cyklu chowu, obornik będzie wywożony bezpośrednio z budynków inwentarskich do zewnętrznych odbiorców – firm wykorzystujących ten nawóz do produkcji podłoża dla pieczarkarni, na podstawie zawartych umów. Wnioskodawca uzyskał zapewnienie na odbiór obornika w ilości 11 500 ton rocznie. Zgodnie z zapewnieniem Inwestora nawozy naturalne nie będą wykorzystywane w rolnictwie, w tym do nawożenia gruntów rolnych. Obornik nie będzie magazynowany ani przechowywany na terenie fermy. Załadunek i transport nawozu naturalnego zabezpieczony zostanie w taki sposób, aby nie dochodziło do zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego (wód powierzchniowych lub podziemnych oraz powierzchni ziemi). Zwierzęta padłe i ubite z konieczności, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, przechowywane

będą w szczelnych pojemnikach zlokalizowanych w kontenerze (pomieszczenie kontenerowe), który jest odpowiednio chłodzony, zlokalizowany zostanie na szczelnym podłożu, w wydzielonym miejscu na terenie gospodarstwa.

Budynki inwentarskie, zbiorniki bezodpływowe na ścieki oraz zbiorniki na gaz oraz zbiorniki na gaz, zostaną zabezpieczone przed przenikaniem potencjalnych zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego. Dodatkowo, system wodno-ściekowy, w tym zbiorniki bezodpływowe na ścieki oraz posadzki w budynkach inwentarskich regularnie i terminowo poddawane będzie próbom szczelności, kontrolom napełnienia oraz konserwacjom, a wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie będą niezwłocznie usuwane. Realizacja Inwestycji na warunkach przedstawionych w raporcie o oś i jego uzupełnieniach, nie wpłynie negatywnie na osiągnięcie celów środowiskowych dla wymienionych części wód, w tym będzie odbywała się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300, ze zm.). Planowane przedsięwzięcie położone jest poza obszarami wodno-błotnymi, wyznaczonymi na podstawie konwencji ramsarskiej, lub innymi obszarami o niskim poziomie wód gruntowych w tym siedliskami łągowymi oraz przy ujściu rzek poza obszarami wybrzeży i obszarami morskimi oraz poza obszarami wyznaczonymi jako strefy ochrony bezpośredniej i pośredniej ujęć wód.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie opinią z dnia 13 marca 2026 r. zaopiniował warunki do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pod względem higienicznym i zdrowotnym dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa ferm kur” zlokalizowanego na działkach o numerach ewidencyjnych 1 i 123 obręb Władysławowo, gmina Wierzbin.

W ocenie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie:

- wskazaną lokalizację przedsięwzięcia uznać należy za stosunkowo bliską od zabudowań mieszkalnych, co powodować może narażenie mieszkańców na potencjalne uciążliwości, oparte na obiektywnych lub subiektywnych reakcjach społeczności lokalnej;

- mając na uwadze skalę inwestycji: łączna obsada wstawionych piskląt wynosi maksymalnie 486 000 sztuki (54 000 sztuk na kurnik), co stanowi maksymalnie 1944 DJP (zgodnie z uzupełnieniem raportu) oraz lokalizację inwestycji: w odległości około 87 m działka numer 102/15 obręb Bycz, gdzie znajduje się zabudowa jednorodzinna, nie da się jednoznacznie stwierdzić, że inwestycja nie będzie powodować negatywnego wpływu na warunki sanitarnohigieniczne, w szczególności w aspektach wykraczających poza czynniki normowane przepisami prawa, jak uciążliwości zapachowe.

W ocenie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie:

- należy przestrzegać przedstawionych w raporcie założeń technologicznych i organizacyjnych oraz wprowadzić reżim zapewniając właściwy stan sanitarny oraz minimalizację potencjalnych negatywnych oddziaływań, w aspektach normowanych przepisami prawa, a także w aspektach nie objętych regulacjami prawnymi, w tym potencjalnych uciążliwości zapachowych;

- w projekcie budowlanym należy zastosować rozwiązania techniczne, które spowodują, iż inwestycja nie będzie wykazywała szkodliwego oddziaływania poza terenem działki inwestora, w szczególności: nie będzie miała negatywnego wpływu na warunki, jakość życia i zdrowie mieszkańców;

- w razie stwierdzenia niedotrzymania standardów środowiska należy podjąć stosowne działania minimalizujące uciążliwości, dla zapewnienia właściwych warunków sanitarnych i zdrowotnych;

- przy ustalaniu zagospodarowania terenu oraz usytuowania elementów budynków czynniki mogące być źródłem potencjalnych uciążliwości należy lokalizować w możliwie dużym, optymalnym oddaleniu od terenów zagospodarowanych zabudowaniami o charakterze mieszkalnym;

- teren działki, w szczególności od strony terenów lokalizacji zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej z budynkami mieszkalnymi, należy zagospodarować zielenią nisko i wysokopienną, zimozieloną, w sposób, by pasy zieleni pełniły funkcje izolacyjne;

— w celu ograniczenia powstawania i rozprzestrzeniania się odorów należy utrzymywać na możliwie wysokim poziomie higienę w budynkach inwentarskich oraz minimalizować koncentrację gazów odoroczynnych poprzez zastosowanie wydajnego systemu wentylacji, pozwalającego na utrzymanie właściwego mikroklimatu w obiektach;

— proces odbioru obornika należy zaplanować w taki sposób, aby jego transport odbywał się w sposób najmniej uciążliwy dla okolicznych mieszkańców: ograniczając uciążliwość odorową, wtórne pylenie, a także wycieki, stosując zamknięte – zadaszone pojazdy lub zabezpieczając naczepy pojazdów transportujących plandekami oraz wyznaczając trasy wywozu obornika możliwie z dala od zabudowań o charakterze mieszkalnym;

— poprzez właściwe założenia technologiczne i organizacyjne należy dążyć do minimalizacji ilości wytwarzanych odpadów oraz zorganizowania szczelnego, sprawnego oraz uwzględniającego wymogi ochrony środowiska – w tym ludzi – systemu zbiórki i usuwania powstających odpadów;

— inwestycję należy projektować i budować z uwzględnieniem art. 5, w szczególności art. 5 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2025 r. poz. 418, z późn. zm.), zapewniając spełnienie podstawowych wymagań dotyczących higieny, zdrowia i środowiska oraz zgodnie z przepisami szczególnymi zapewniającymi ochronę uzasadnionych interesów osób trzecich;

— odległości projektowanych silosów od innych budowli i granicy działki winny być zgodne z wymaganiami § 8 rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 13 stycznia 2023 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle rolnicze i ich usytuowanie (Dz. U. poz. 297);

— postępowanie z odpadami wytworzonymi na terenie gospodarstwa rolnego winno odbywać się zgodnie z wymaganiami określonymi w przepisach ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587, z późn. zm.).

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie w uzasadnieniu wydanej opinii wskazał, iż przedłożone informacje o przedsięwzięciu wskazują, iż realizacja i funkcjonowanie inwestycji, przy zachowaniu przedstawionych w raporcie założeń, nie powinny spowodować ponadnormatywnego negatywnego oddziaływania na warunki życia i zdrowie ludzi, w aspektach normowanych przez obowiązujące przepisy prawa. Obszar oddziaływania inwestycji na etapie realizacji i eksploatacji powinien zamykać się w granicy terenu przeznaczonego pod lokalizację przedmiotowej inwestycji. Eksploatacja inwestycji nie powinna powodować przekroczeń poziomów hałasu określonych w obowiązującym rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Także ze względu na emisję zanieczyszczeń gazowych i pyłowych, nie powinna stanowić zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi – nie powinny wystąpić przekroczenia wartości dopuszczalnych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87). W oparciu o przedstawione w raporcie i jego uzupełnieniach wyniki przeprowadzonych analiz stwierdzono, iż że nie przewiduje się konfliktów i protestów społecznych związanych z realizacją i eksploatacją inwestycji oraz prognozowanym oddziaływaniem inwestycji na ludzi. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie zastrzegł, iż należy przestrzegać przedstawionych w raporcie założeń technologicznych i organizacyjnych oraz wprowadzić reżim zapewniając właściwy stan sanitarny oraz minimalizację potencjalnych negatywnych oddziaływań. Zastrzeżono również, iż teren działek podczas realizacji i użytkowania inwestycji należy utrzymywać w należytym porządku. Po przeanalizowaniu całokształtu materiału dowodowego Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie uznał, iż w raporcie i jego uzupełnieniu wykazano, że realizacja inwestycji nie powinna powodować ponadnormatywnego negatywnego oddziaływania na warunki życia i zdrowie ludzi w aspektach normowanych przez obowiązujące przepisy prawa.

Marszałek Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu postanowieniem z dnia 17.02.2026 r. pozytywnie zaopiniował realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy kur na działkach 1 i 123 w miejscowości Władysławowo, gmina Wierzbinek, powiat koniński. Marszałek w swojej opinii podkreślił, iż przedmiotowe przedsięwzięcie jest instalacją objętą

obowiązkiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego. W związku z powyższym w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz w uzupełnieniach do niego przedstawiono porównanie proponowanej techniki z najlepszymi dostępnymi technikami. Analizę przeprowadzono w oparciu o Reference Document for the Intensive Rearing of Poultry or Pigs (2017 r.) oraz decyzję wykonawczą Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającą konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Stosowane technologie chowu są zgodne z technologią chowu drobiu wg dokumentu referencyjnego, konkluzji (BAT), jak również z dobrą praktyką rolniczą, która ma wpływ na ilości substancji wprowadzanych do powietrza.

Jak wynika z raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przedmiotowa ferma, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138), z uwagi na możliwość jednoczesnego magazynowania propanu w ilości przekraczającej 50 Mg jest zaliczana do zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem z dnia 16 kwietnia 2026 r., znak WOO-I.4221.301.2025.AW.7 uzgodnił realizację przedsięwzięcia, dokonując szczegółowej analizy oddziaływania inwestycji na poszczególne komponenty środowiska, w szczególności na klimat akustyczny, jakość powietrza oraz gospodarkę odpadami.

Wójt Gminy ustalił, iż planowane przedsięwzięcia będzie polegało na budowie fermu drobiu związanej z hodowlą kur brojlerów w maksymalnej ilości do 486 000 sztuk tj. 1 944 DJP na działkach o numerach ewidencyjnych 1 i 123 obręb Władysławowo, gmina Wierzbinek, powiat koniński, województwo wielkopolskie. Powierzchnia działek objętych wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wynosi łącznie 7,68 ha.

W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia zaplanowano budowę: 9 obiektów inwentarskich, biura, pomieszczeń socjalnych i magazynu oraz wykonanie infrastruktury towarzyszącej, w tym montażu do 18 zbiorników na gaz każdy o pojemności 6 400 l oraz budowie dróg wewnętrznych, o łącznej długości wynoszącej powyżej 1 km. W raporcie wskazano, że ww. drogi zostaną wykonane z kostki brukowej.

Maksymalna powierzchnia do utrzymywania zwierząt w każdym kurniku będzie wynosić 3 000 m². Technologia zakłada, że do budynków trafiać będą jednodniowe pisklęta (w ilości do 20 szt./m²), które w czasie do ok. 42 dni osiągają wagę średnio ok. 2,7 kg. Łączna obsada wstawionych piskląt to maksymalnie 486 000 sztuki tj. 1 944 DJP (54 000 szt. tj. 216 DJP na kurnik). Z biegiem cyklu następowała będzie śmiertelność ptaków (upadki). Rzeczywista liczba kurcząt w kurniku regulowana jest w trakcie cyklu poprzez odstawianie (sprzedaż w ok. 34 – 37 dni cyklu) – w ilości zapewniającej masę pozostałych ptaków w wartości do 42 kg/m², liczba odstawianych sztuk będzie zależała od kontrolowanej na bieżąco wagi ptaków. Przy maksymalnej (docelowej) wadze kury 2,7 kg w jednym kurniku może przebywać w ostatnim dniu cyklu hodowlanego 46 800 szt. kur, zatem w 9 kurnikach będzie to 421 200 szt. tj. 1 684,8 DJP.

Biorąc pod uwagę 42- dniowy czas utrzymywania ptaków w cyklu oraz czas na prace porządkowe w ciągu roku można przeprowadzić 7 cykli produkcyjnych, czyli ptaki utrzymywane będą przez ok. 294 dni w roku. Pozostałe dni przeznaczone będą na prace porządkowe i konserwacyjne.

Po sprzedaży drobiu będzie wykonywane czyszczenie na sucho oraz mycie wodą (bez środków chemicznych) oraz odkażanie kurnika i znajdującego się tam sprzętu, a także wymiana ściółki, po czym wprowadza się kolejną partię piskląt. Dezynfekcja nie będzie generować ścieków Odkażanie odbywać się będzie przez zamgławianie. W trakcie przerwy technologicznej dokonywane będą również przeglądy i ewentualne naprawy.

Chów będzie realizowany w technologii ściółkowej, ilość ściółki średnio to ok. 4 Mg/kurnik/cykl. Ściółkę stanowić będzie pelet słomiany. Obornik w całości oddawany będzie do wykorzystania do produkcji podłoża dla pieczarkarni.

Wnioskodawca wykazał w przedstawionej dokumentacji, że powierzchnie przeznaczone dla zwierząt będą pozwalały na ich utrzymanie zgodnie z wymogami określonymi w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2010 r. nr 56 poz. 344 ze zm.), kurczęta brojlery utrzymuje się w kurniku, w którym maksymalne zagęszczenie obrazy wynosi 42 kg/m^2 .

Założenia przyjęte do analizy oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zaproponowane przez wnioskodawcę tj. łączna powierzchnia przeznaczona dla zwierząt oraz obsada projektowanych obiektów znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszego postanowienia i stanowią maksymalną możliwą obsadę przedsięwzięcia, która została oceniona w niniejszym postępowaniu.

Z raportu wynika, że najbliższe tereny podlegające ochronie akustycznej, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r. poz. 112), znajdują się w odległości 87 m na zachód od przedmiotowej inwestycji i stanowią zabudowę jednorodzinną. Powyższe informacje potwierdził organ decyzyjny w piśmie z 28.08.2025 r., znak: OŚiZP.6220.11.2025.TW

Głównymi źródłami hałasu emitowanego w wyniku funkcjonowania gospodarstwa będą budynki inwentarskie oraz zainstalowane na nich wentylatory dachowe, budynek z agregatem prądotwórczym oraz ruch pojazdów po terenie gospodarstwa. Oceniając oddziaływanie hałasu powodowanego przez pojazdy w przedstawionej dokumentacji przyjęto, że po terenie inwestycji w ciągu 8 najmniej korzystnych godzin w porze dziennej, poruszać się będzie maksymalnie 20 pojazdów ciężkich i 12 pojazdów lekkich. Ruch pojazdów ciężkich będzie się odbywał tylko w porze dziennej. Z dokumentacji wynika, że wnioskodawca zainstaluje wentylatory dachowe o poziomie hałasu na wylocie każdego z nich nie wyższym niż 77 dB lub wentylatory wyposażone w tłumiki akustyczne, gwarantujące dotrzymanie ww. poziomu hałasu na wylocie.

Dla powyższych warunków w przedstawionej dokumentacji wykonano obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku i wyznaczono poziom hałasu emitowanego przez planowane przedsięwzięcie w reprezentatywnych punktach imisji na granicy najbliższych terenów chronionych akustycznie. Z zaprezentowanych obliczeń wynika, że hałas związany z działalnością planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów określonych w cytowanym rozporządzeniu w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu.

Warunki wpisane do niniejszej decyzji dotyczące zastosowania urządzeń o określonych parametrach akustycznych, wyposażonych w tłumiki akustyczne i ograniczenia ruchu pojazdów ciężkich do pory dnia, wynikają bezpośrednio z założeń przyjętych do analizy akustycznej i zapewniają dotrzymanie standardów akustycznych w środowisku.

Jednakże, z uwagi na fakt, iż wyniki obliczeń akustycznych wskazują, że na granicy terenów podlegających ochronie przed hałasem, poziom hałasu będzie zbliżony do poziomu dopuszczalnego, wnioskodawca został zobowiązany do przeprowadzenia, w terminie 1 miesiąca od oddania obiektów do użytkowania, kontrolnych pomiarów hałasu na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie i do przedstawienia wyników tych pomiarów Staroście Konińskiemu, Wójtowi Gminy Wierzbinek, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu i Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od dnia ich wykonania. Powyższe działanie umożliwi określenie rzeczywistego wpływu przedsięwzięcia na stan akustyczny środowiska, ocenę skuteczności zastosowanych rozwiązań i podjęcie działań zmierzających do ograniczenia hałasu, jeśli wyniki wykażą przekroczenie poziomów dopuszczalnych. W przypadku przekroczenia akustycznych standardów jakości środowiska wnioskodawca został zobowiązany do niezwłocznego zaprojektowania i zastosowania zabezpieczeń akustycznych ograniczających emisję hałasu do środowiska oraz do udokumentowania poprawności przyjętych rozwiązań ponownymi pomiarami poziomów hałasu. Powyższe rozwiązania winien wdrożyć i wyniki

przeprowadzonych pomiarów wraz z opisem dokonanych korekt przedstawić wyżej wskazanym organom w terminie 3 miesięcy od oddania obiektów do użytkowania.

W raporcie i uzupełnieniu przedstawiono oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jakości powietrza. Źródłami emisji substancji do powietrza będą systemy wentylacyjne umieszczone w planowanych obiektach inwentarskich, którymi wyprowadzane będą zanieczyszczenia pochodzące z procesów chowu drobiu, w tym substancje odorotwórcze powstające w wyniku rozkładu produktów przemiany materii tych zwierząt. Ponadto, występować będzie emisja substancji ze spalania paliw w nagrzewnicach gazowych a także w agregacie prądotwórczym stosowanym w przypadku przerw w dostawie prądu z sieci. Źródłem emisji niezorganizowanej będzie proces napełniania silosów paszowych oraz spalanie paliw w silnikach pojazdów poruszających się po terenie planowanej inwestycji.

Z raportu wynika, że planowane budynki inwentarskie będą ogrzewane za pomocą maksymalnie 36 nagrzewnic gazowych o mocy do 100 kW każdy (po 4 nagrzewnice na budynek). Natomiast pomieszczenia socjalne posiadać będą elektryczny system ogrzewania.

Z przedstawionej dokumentacji wynika, że w gospodarstwie stosowane będzie żywienie wielofazowe, mieszankami paszowymi dostosowanymi do wieku zwierząt, co pozwoli na maksymalne wykorzystanie białka, a co za tym idzie zmniejszenie emisji amoniaku. Pasza dostarczana będzie do silosów specjalnymi pojazdami – paszowozami. Napełnianie silosów paszowych nie będzie źródłem znaczących emisji pyłu do powietrza, z uwagi na to, że rury odpowietrzające z silosu skierowane będą wylotem w dół oraz nakładane będą na nie filtry odpylające.

Zgodnie z zapisami raportu, po zakończonym cyklu hodowlanym wnioskodawca będzie usuwał obornik, bezpośrednio na środki transportu, nie będzie on magazynowany na terenie przedsięwzięcia, a podczas transportu będzie przykrywany np. plandeką, co uwzględniono w warunkach niniejszego postanawiania.

Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania substancji w powietrzu wynika, iż wielkości emisji z ww. źródeł emisji, nie będą powodować przekroczenia wartości odniesienia substancji w powietrzu oraz dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) oraz że będą dotrzymane standardy jakości powietrza określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r. poz. 845). Należy również zauważyć, iż ocena skumulowanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami znajdującymi się w okolicy, została dokonana poprzez uwzględnienie w analizie rozprzestrzeniania poziomu tła substancji, co jest zgodne z referencyjną metodyką modelowania poziomów substancji w powietrzu określoną w rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu.

Z uwagi na założenia przyjęte w raporcie do obliczeń, zobowiązano wnioskodawcę do wyposażenia obiektu inwentarskiego w wentylatory o parametrach określonych w niniejszym postanowieniu oraz aby do ogrzewania projektowanych kurników wykorzystywał maksymalnie 36 nagrzewnic gazowych o mocy do 400 kW, każda. W celu ograniczenia uciążliwości zapachowej, w niniejszym postanowieniu wskazano, aby wnioskodawca zapewnił czystość i odpowiednią temperaturę oraz wilgotność w pomieszczeniach poprzez sprawny system wentylacji, stosował żywienie wielofazowe mieszankami paszowymi dostosowanymi do wieku zwierząt i proces napełniania silosów paszowych prowadził w sposób szczelny, a rury odpowietrzające silosów w czasie ich napełniania zabezpieczał filtrami workowymi.

Spełnienie warunków nałożonych na wnioskodawcę w niniejszej decyzji oraz założeń zawartych w przedstawionej dokumentacji przyczyni się do minimalizacji uciążliwości związanych z emisją substancji zanieczyszczających powietrze, pochodzących z przedmiotowej fermy.

W raporcie przedstawione zostały rodzaje i ilości odpadów wytwarzanych na poszczególnych etapach inwestycji, tj. realizacji, eksploatacji i likwidacji, oraz sposób ich

dalszego zagospodarowania. W związku z realizacją inwestycji będą wytwarzane odpady, zarówno niebezpieczne, jak i inne niż niebezpieczne. Na etapie realizacji i likwidacji przedsięwzięcia wytwórcą odpadów, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm.), może być podmiot prowadzący prace budowlane. Odpady magazynowane będą selektywnie, w przystosowanych pojemnikach lub kontenerach, w wyznaczonych miejscach na terenie gospodarstwa, w sposób zabezpieczający przed rozprzestrzenianiem się i zmieszaniem odpadów. Wszystkie odpady będą przekazywane w pierwszej kolejności do odzysku podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. W przypadku, kiedy nie będzie takiej możliwości, wytworzone odpady będą przekazywane do unieszkodliwiania. Padłe sztuki zwierząt będą magazynowane w chłodzonym kontenerze, a następnie przekazywane podmiotom zewnętrznym zgodnie z przepisami szczegółowymi. Ten sposób postępowania z padłymi zwierzętami zabezpieczy środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnym zanieczyszczeniem. Wnioskodawca będzie przekazywał padłe lub ubite z konieczności sztuki jako uboczny produkt pochodzenia zwierzęcego lub jako odpad. W związku z przedsięwzięciem będą powstawać odpady weterynaryjne. Wytwórcą odpadów, zgodnie z przepisami ustawy o odpadach, może być podmiot świadczący usługi weterynaryjne (uprawniony lekarz weterynarii). Przy założeniu, że wnioskodawca będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w raporcie nie będzie ono naruszać prawa w zakresie gospodarki odpadami.

Zgodnie z treścią rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Warty wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2017 r. poz. 1638) oraz z treścią rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z dnia 1 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Środkowej Odry wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2017 r. poz. 1153) regiony wodne Warty i Środkowej Odry w całości zostały określone jako obszar szczególnie narażony na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód należy ograniczyć. Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023 r. w sprawie "Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu" (Dz.U. z 2023 r. poz. 244) zostały określone szczegółowe wymagania, dotyczące rolniczego wykorzystania nawozów, sposobu ich przechowywania i stosowania.

Jak wynika z raportu gospodarka nawozami naturalnymi będzie zgodna z ww. rozporządzeniem Rady Ministrów. Po zakończeniu cyklu produkcyjnego, firma zewnętrzna będzie podstawiała własne przyczepy, na które ładowany będzie obornik, a następnie pod przykryciem plandeką, wywożony z terenu hodowli. Wnioskodawca będzie go przekazywał odbiorcy do wykorzystania do produkcji podłoża dla pieczarkarni.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza granicami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych, dalej GZWP. Granica najbliższego GZWP nr 151 o nazwie „Zbiornik Turek – Konin - Koło” znajduje się w odległości około 14 km na południowy zachód od terenu zainwestowania. W rejonie zainwestowania głównym użytkowym poziomem wodonośnym jest poziom czwartorzędowy charakteryzujący się dobrą lub słabą izolacją. Teren przedsięwzięcia jest zlokalizowany poza strefami ochronnymi ujęć wód podziemnych. Najbliższe ujęcie znajduje się w odległości ok. 430 m na północ od terenu inwestycji.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami szczególnego ryzyka wystąpienia powodzi. Najbliższe Jezioro Głuszyńskie znajduje się w odległości około 2,2 km na północny wschód od projektowanego przedsięwzięcia.

W ramach postępowania, przeprowadzono ocenę oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne przedmiotowej fermy. Ustalono, że woda na potrzeby przedsięwzięcia

będzie pobierana z wodociągu. Woda będzie używana na cele technologiczne - pojenie drobiu, mycie budynków oraz na cele bytowe. W celu zmniejszenia zużycia wody, wnioskodawca ma zamiar zastosować szczelny, system pojenia drobiu. Jak wynika z uzupełnienia raportu powstające na terenie fermy ścieki bytowe będą gromadzone w szczelnych zbiornikach bezodpływowych zlokalizowanych obok projektowanych kurników, a następnie będą wywożone do oczyszczalni ścieków.

Po każdym cyklu hodowlanym, usuwana będzie ściółka z obornikiem, a następnie kurnik będzie myty wyłącznie wodą. Ciecz z tego procesu będzie gromadzona w szczelnych zbiornikach bezodpływowych i zagospodarowana zgodnie z przepisami szczegółowymi. Z uzupełnienia raportu wynika, że Wnioskodawca planuje wyposażenie fermy w osobne zbiorniki na ścieki bytowe oraz ścieki z mycia kurników.

Dezynfekcja nie będzie generować ścieków. Dezynfekcja prowadzona będzie w momencie zmiany obsady w budynku, będzie następowała przez zamglawianie za pomocą preparatu spełniającego normy. Prace prowadzić będzie firma zewnętrzna.

Wody opadowe i roztopowe będą odprowadzane w sposób niezorganizowany do gruntu, w granicach nieruchomości, do której wnioskodawca posiadać będzie tytuł prawny, bez powodowania szkody dla terenów sąsiednich. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego nałożono na wnioskodawcę obowiązek wykonania szczelnych, nieprzepuszczalnych posadzek w budynkach inwentarskich oraz zobowiązano wnioskodawcę do tego, aby zapewnił szczelność i odporność na działanie odchodów nawierzchni w miejscach załadunku obornika na środki transportu i po każdym załadunku dokładnie wyczyścił miejsca załadunku. Wyżej opisane środki techniczne, a także ustalone warunki realizacji przedsięwzięcia zawarte w niniejszym postanowieniu, pozwolą na ochronę środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniami.

Po przeanalizowaniu materiałów dotyczących budowy geologicznej, warunków hydrologicznych, biorąc pod uwagę planowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne, w tym rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, magazynowania i postępowania z odpadami oraz odchodami zwierząt nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na wody powierzchniowe.

Z uwagi na charakter planowanego przedsięwzięcia zakłada się, że nie będzie ono miało znaczącego negatywnego wpływu na klimat. W celu mitygacji zmian klimatu przewiduje się ograniczenie zużycia wody, stosowanie odpowiedniej wentylacji, minimalizację emisji substancji do powietrza poprzez zastosowanie odpowiednich technik żywieniowych zwierząt. Inwestycja nie będzie położona na terenach zalewowych oraz zagrożonych wystąpieniami powodzi, a także terenach zagrożonych ruchami masowymi ziemi. Uwzględniając przewidywany zakres i technologię prac budowlanych oraz technologię chowu, lokalizację inwestycji oraz przyjęte rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne obiektów i instalacji należy stwierdzić, że przedsięwzięcie będzie zaadaptowane do postępujących zmian klimatu.

Biorąc pod uwagę art. 66 ust. 1 pkt 6a lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie obszaru chronionego krajobrazu o nazwie Goplańsko-Kujawski ustalonym uchwałą Nr 53 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Koninie z dnia 29 stycznia 1986 r. w sprawie ustalenia obszarów krajobrazu chronionego na terenie województwa konińskiego i zasad korzystania z tych obszarów (Dz. Urz. Woj. Konińskiego Nr 1, poz. 2). Ustawa z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21), dalej ustawa o zmianie ustawy o ochronie przyrody, w art. 11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492 z późn. zm.), zachowują moc do czasu wejście w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym ustawą o zmianie ustawy o ochronie przyrody w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Oznacza to, że akty powołujące istniejące obszary chronionego krajobrazu/parki krajobrazowe, straciły swoją moc o ile nie wydano aktów nowych w wyżej wymienionym terminie. Jednocześnie jednak art. 7 ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody stanowi, że parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody utworzone na podstawie dotychczasowych przepisów stają się parkami

krajobrazowymi, obszarami chronionego krajobrazu, pomnikami przyrody w rozumieniu ustawy. Uwzględniając następnie art. 153 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13), dalej ustawy o ochronie przyrody, należy wskazać, że formy te zachowały byt prawny jako formy ochrony przyrody, jednakże z powodu utraty mocy aktów, które je powoływały i określały między innymi zakazy i nakazy obowiązujące na ich obszarze należy uznać, że na terenie obszaru chronionego krajobrazu o nazwie Goplańsko-Kujawski nie obowiązują zakazy.

Dokonując oceny oddziaływania przedsięwzięcia na krajobraz wzięto pod uwagę cel wyznaczania obszaru chronionego krajobrazu wynikający z art. 23 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody. Przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na terenach o wyróżniającym się krajobrazie o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowych ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem. Nie znajduje się także w obrębie korytarzy ekologicznych, zarówno należących do sieci korytarzy istotnych dla populacji dużych ssaków leśnych oraz spójności siedlisk leśnych i wodno-błotnych w skali krajowej i kontynentalnej, jak i korytarzy o znaczeniu lokalnym.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zaplanowano poza obszarami Natura 2000; najbliższym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Słone Łąki w Dolinie Zgłowiączki oddalony o 10 km.

Przedsięwzięcie będzie się znajdowało poza obszarami ważnymi dla ptaków województwa wielkopolskiego wyznaczonymi w opracowaniu Przemysława Wylegały, Stanisława Kuźniaka, Pawła T. Dolaty *Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego* (opracowanie na zlecenie Wielkopolskiego Biura Planowania Przestrzennego. Poznań, 2008, mscr.).

Przedsięwzięcie będzie realizowane na terenie użytkowanych rolniczo gruntów ornych; zgodnie z wynikami inwentaryzacji przyrodniczej stanowiącej załącznik do raportu w ich obrębie nie odnotowano występowania rzadkich lub objętych ochroną gatunków grzybów i roślin, rzadkich gatunków zwierząt i siedlisk przyrodniczych mających znaczenie dla Wspólnoty.

Budowa fermy kur wymaga usunięcia jednego drzewa – gruszy pospolitej *Pyrus communis* o obwodzie 43 cm występującej na między na granicy działki nr ewid. 1 i 123. Pozostałe drzewa i krzewy występujące na terenie przedsięwzięcia zostaną zachowane co uwzględniono w warunkach niniejszej decyzji.

Drzewa stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie oraz zwiększając retencję wód opadowych. Ponadto mają wielką wartość historyczną, kulturową oraz krajobrazową. Pełnią funkcje korytarzy ekologicznych, przede wszystkim jednak stanowią lokalne lub ponadlokalne ekosystemy cechujące się swoistą bioróżnorodnością znacznie przewyższającą otaczające tereny. W obrębie tych ekosystemów każde drzewo to mikro-ekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku z powyższym ich wycinka ma negatywny wpływ. W celu jego rekompensaty w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku nasadzeń. Ponadto w celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń nałożono warunki dotyczące jakości materiału do nasadzeń oraz prac pielęgnacyjnych.

W celu ochrony zwierząt na etapie prowadzenia prac ziemnych sformułowano warunek regularnych kontroli wykopów i uwalniania uwieczonych w nich zwierząt.

Mając na uwadze lokalizację przedsięwzięcia na terenie gruntów ornych, a ponadto jego skalę i charakter, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na środowisko przyrodnicze, w tym na krajobraz i bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utraty, fragmentacji lub izolacji siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także wpływu na ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Ze względu na lokalizację planowanej inwestycji poza obszarami Natura 2000 nie nastąpi również negatywne oddziaływanie inwestycji na

gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze będące przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000 oraz cele ochrony obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami. Nie przewiduje się również negatywnego oddziaływania skumulowanego planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000.

W uzupełnieniu raportu przedstawiono opis wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz opis racjonalnego wariantu alternatywnego. Wskazano również, że wariant proponowany przez wnioskodawcę jest jednocześnie wariantem najkorzystniejszym dla środowiska. W dokumentacji oceniono oddziaływanie na środowisko analizowanych wariantów oraz dokonano ich porównania. Wydając niniejszą decyzję Wójt Gminy Wierzbinek stwierdza, że wariant proponowany przez wnioskodawcę jest możliwy do realizacji i dla niego zostały określone w niniejszej decyzji warunki realizacji.

Mając na uwadze, iż w prowadzonym postępowaniu przeprowadzono ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko z dnia 22.05.2026 r. organ wydał w trybie art. 33 ust. 1, w związku z art. 79 ust. 1 ustawy o oś obwieszczenie (po raz drugi w tym postępowaniu) o udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji wyznaczając termin 30 dni na składanie przez wszystkich zainteresowanych uwag i wniosków w sprawie. Następnie w dniu 23.06.2026 r. organ wydał obwieszczenie, w którym zakończył postępowanie uznając zgromadzony materiał dowodowy za wystarczający do wydania decyzji.

W toku trwającego postępowania oraz w trakcie wyznaczonych terminów dla procedury udziału społeczeństwa w ocenie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nie wpłynęły do organu prowadzącego żadne uwagi i wnioski stron postępowania oraz osób trzecich.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy o oś. Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zasięg oddziaływania inwestycji, nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko. Organ gminy nie stwierdził także konieczności przeprowadzenia analizy porealizacyjnej. Natomiast nałożył obowiązek monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy o oś) poprzez wykonanie w terminie nie dłuższym niż 1 miesiąc od daty oddania do użytkowania przedsięwzięcia kontrolnych pomiarów poziomów hałasu emitowanego do środowiska na granicy najbliższych terenów objętych ochroną akustyczną, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie.

Organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w toku prowadzonego postępowania zobowiązany był do analizy wszystkich zgromadzonych w postępowaniu dowodów. Mając na względzie w/w uzgodnienia organów współdziałających oraz własną analizę zgromadzonych w sprawie dokumentów stwierdza się, że przedmiotowe przedsięwzięcie przy zachowaniu nałożonych warunków realizacji i eksploatacji nie będzie skutkować ponadnormatywnymi oddziaływaniami na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższą analizę kolejnych etapów postępowania wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację w/w przedsięwzięcia o wyżej wymienionej treści jest uzasadnione.

Załącznikiem do niniejszej decyzji jest charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.

pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie za pośrednictwem organu wydającego decyzję w terminie 14 dni od dnia doręczenia (art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 KPA).

Na podstawie art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia

organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem art. 72 ust. 4 i 4b.

Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w art. 72 ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Wójt Gminy Wierzbinek
/-/ dr Paweł Szczepankiewicz

Otrzymują:

- a) *Myfortille Investments Sp. z o. o. – inwestor*
- b) *wszystkie strony postępowania zgodnie z art. 49 kpa*
(art. 74 ust. 3 ustawy ooś)
- c) *aa*

**Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia
zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji
o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o
ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2026 r. poz. 670)**

Przedsięwzięcia będzie polegało na budowie fermy drobiu związanej z hodowlą kur brojlerów w maksymalnej ilości do 486 000 sztuk tj. 1 944 DJP na działkach o numerach ewidencyjnych 1 i 123 obręb Władysławowo, gmina Wierzbinek, powiat koniński, województwo wielkopolskie. Powierzchnia działek objętych wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wynosi łącznie 7,68 ha.

W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia zaplanowano budowę: 9 obiektów inwentarskich, biura, pomieszczeń socjalnych i magazynu oraz wykonanie infrastruktury towarzyszącej, w tym montażu do 18 zbiorników na gaz każdy o pojemności 6 400 l oraz budowie dróg wewnętrznych, o łącznej długości wynoszącej powyżej 1 km. W raporcie wskazano, że ww. drogi zostaną wykonane z kostki brukowej.

Maksymalna powierzchnia do utrzymywania zwierząt w każdym kurniku będzie wynosić 3 000 m². Technologia zakłada, że do budynków trafiać będą jednodniowe pisklęta (w ilości do 20 szt./m²), które w czasie do ok. 42 dni osiągać będą wagę średnio ok. 2,7 kg. Łączna obsada wstawionych piskląt to maksymalnie 486 000 sztuki tj. 1 944 DJP (54 000 szt. tj. 216 DJP na kurnik). Z biegiem cyklu następowała będzie śmiertelność ptaków (upadki). Rzeczywista liczba kurcząt w kurniku regulowana będzie w trakcie cyklu poprzez odstawianie (sprzedaż w ok. 34 – 37 dni cyklu) – w ilości zapewniającej masę pozostałych ptaków w wartości do 42 kg/m², liczba odstawianych sztuk będzie zależała od kontrolowanej na bieżąco wagi ptaków. Przy maksymalnej (docelowej) wadze kury 2,7 kg w jednym kurniku może przebywać w ostatnim dniu cyklu hodowlanego 46 800 szt. kur, zatem w 9 kurnikach będzie to 421 200 szt. tj. 1 684,8 DJP.

Biorąc pod uwagę 42- dniowy czas utrzymywania ptaków w cyklu oraz czas na prace porządkowe w ciągu roku można przeprowadzić 7 cykli produkcyjnych, czyli ptaki utrzymywane będą przez ok. 294 dni w roku. Pozostałe dni przeznaczone będą na prace porządkowe i konserwacyjne.

Po sprzedaży drobiu będzie wykonywane czyszczenie na sucho oraz mycie wodą (bez środków chemicznych) oraz odkażanie kurnika i znajdującego się tam sprzętu, a także wymiana ściółki, po czym wprowadza się kolejną partię piskląt. Dezynfekcja nie będzie generować ścieków. Odkażanie odbywać się będzie przez zamglawianie. W trakcie przerwy technologicznej dokonywane będą również przeglądy i ewentualne naprawy. Chów będzie realizowany w technologii ściółkowej, ilość ściółki średnio to ok. 4 Mg/kurnik/cykl. Ściółkę stanowić będzie pellet słomiany. Obornik w całości oddawany będzie do wykorzystania do produkcji podłoża dla pieczarkarni.

Wójt Gminy Wierzbinek
/-/ dr Paweł Szczepankiewicz