



REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA W BYDGOSZCZY
URZĄD GMINY TOPÓLKA
SEKRETARIAT

Wpłynęło dnia 18.01.2017

L.dz. MM za

podpis

Bydgoszcz, dnia 13 stycznia 2017 r.

WOO.4240.1065.2016.MD1

OPINIA

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i 4 oraz art. 66 i art 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 ze zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 103 lit. a i b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016, poz. 71 j.t.), nawiązując do pisma Wójta Gminy Topólka z dnia 27 grudnia 2016 r., znak: RGiP.6220.04.2016.AJ.2 (data wpływu: 30 grudnia 2016 r.), po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia, złożonego przez Państwo Agnieszka i Rafała Żeglicz, wyrażam następującą opinię:

- I. Dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na zwiększeniu obsady istniejącego budynku inwentarskiego – chlewni, dla trzody chlewnej w ilości 1300 szt. tuczników (182 DJP), na działce nr ew. 28/4 w miejscowości Orle, gm. Topólka, istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.
- II. Zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, powinien obejmować zagadnienia, o których mowa w art. 66 ust. 1, ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zwanej dalej w skrócie uouioś.
- III. Zgodnie z treścią art. 68 ust. 2 pkt 2b uouioś wskazuje zakres i szczegółowość wymaganych danych pozwalających scharakteryzować przedsięwzięcie, rodzaje oddziaływań oraz elementy środowiska wymagające szczegółowej analizy poprzez przeprowadzenie w raporcie:
 - 1) analizy zasięgu i skutków realizacji przedsięwzięcia na klimat akustyczny terenów objętych planowanym przedsięwzięciem oraz terenów znajdujących się w obszarze jego oddziaływania,



Spełniamy wymagania EMAS – zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo

ul. Dworcowa 81, 85-009 Bydgoszcz, tel.: 52 50-65-666, fax: 52 50-65-667, kancelaria@rdos-bydgoszcz.pl, bydgoszcz.rdos.gov.pl

- 2) analizy zasięgu i skutków realizacji przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne, w szczególności wzrost zawartości w powietrzu amoniaku, siarkowodoru oraz pyłów zawieszonych oraz wskazanie skutecznych sposobów i metod ich ograniczania w zależności od uwarunkowań lokalnych i atmosferycznych,
- 3) oceny warunków geologicznych i hydrogeologicznych terenu, w tym przedstawienie informacji dotyczących warstw wodonośnych i ich izolacji, a także oceny wpływu i skutków realizacji przedsięwzięcia na jednolite części wód, w ramach której należy m.in. zidentyfikować stan wód oraz określić zakres potencjalnych zmian jakości wód i stosunków wodnych,
- 4) opisu metod zagospodarowania powstałych nawozów naturalnych wraz ze wskazaniem ich ilości.

Oceny i analizy, o których mowa w pkt 1-5 należy przeprowadzić dla fazy eksploatacji przedsięwzięcia, uwzględniając oddziaływanie skumulowane pochodzące od przedsięwzięć sąsiadujących, również planowanych do realizacji.

IV. Zgodnie z treścią art. 68 ust. 2 pkt 2c uouioś wskazuje następujące zakresy i metody badań wpływu na następujące elementy środowiska:

1. W zakresie klimatu akustycznego należy:

- 1) Przeprowadzić identyfikację i klasyfikację terenów chronionych przed hałasem w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia na podstawie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku ich braku zgodnie z art. 115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2016 r., poz. 672 ze zm.). Prowadzący postępowanie powinien dokonać klasyfikacji terenów na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112 j.t.), w strefie 300 m od granicy przedmiotowej nieruchomości.
- 2) Przeprowadzić analizę akustyczną w porze dnia i nocy. Analiza akustyczna musi zawierać:
 - a) aktualny stan klimatu akustycznego,
 - b) metodę prognostyczną (metodyki referencyjnej) oraz charakterystykę zastosowanego narzędzia obliczeniowego (np. programu komputerowego),
 - c) opis przyjętych założeń i danych wejściowych do obliczeń, w tym wytypowanie i klasyfikację źródeł hałasu znajdujących się na terenie przedsięwzięcia (ilość, moc, wysokość, lokalizację źródeł, obiekty ekranujące, wskaźnik gruntu itp.);

- d) wyniki obliczeń w postaci tabelarycznej i graficznej (czytelna skala, odpowiednio dobrana siatka obliczeniowa) – wydruki z licencjonowanego programu komputerowego;
 - e) sposoby ograniczenia i minimalizacji emisji hałasu do środowiska (np. w postaci rozwiązań organizacyjnych i technicznych zabezpieczeń przeciwhałasowych).
2. W zakresie ochrony powietrza należy:
- 1) Przeprowadzić analizę rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu. Analiza musi zawierać:
 - a) dane wejściowe do obliczeń oraz wyniki w postaci tabelarycznej i graficznej:
 - z uwzględnieniem wskaźnika wybranego przez Inwestora, wraz z uzasadnieniem;
 - z uwzględnieniem wskaźnika obrazującego maksymalne oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko, na poziomie wartości średniej z zakresu podanego przez dokument referencyjny BREF;
 - z przyjęciem skoku siatki na poziomie max. 10 m;
 - b) wydruki z licencjonowanego programu komputerowego pozwalającego na modelowanie dyspersji odorantów w powietrzu atmosferycznym;
 - c) aktualny stan jakości powietrza dla rozpatrywanego terenu;
 - d) wnioski i zalecenia, wynikające z przeprowadzonych obliczeń;
 - e) szczegółowy opis zastosowanych technik i technologii ograniczających uciążliwości zapachowe, mających wpływ na wielkość emisji, zgodnie z najlepszymi dostępnymi technikami BAT (zawartymi w dokumencie referencyjnym oraz w projekcie Konkluzji BAT).
3. W zakresie jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych należy:
- 1) przeprowadzić analizę usytuowania przedsięwzięcia względem zlewni i jednolitych części wód oraz zidentyfikować cele środowiskowe dla wód, na które planowane przedsięwzięcie mogłoby oddziaływać, zgodnie z art. 38d, 38e i ew. 38f ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2015 r., poz. 469 ze zm.), w kontekście art. 81 ust. 3 uouioś,
 - 2) wskazać, czy i w jaki sposób przedsięwzięcie będzie oddziaływać na ww. cele.

Uzasadnienie

Wójt Gminy Topólka, wnioskiem z dnia 27 grudnia 2016 r., znak: RGiP.6220.04.2016.AJ.2 (data wpływu: 30 grudnia 2016 r.), zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z prośbą o wyrażenie opinii, w sprawie

obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na zwiększeniu obsady istniejącego budynku inwentarskiego – chlewni, dla trzody chlewnej w ilości 1300 szt. tuczników (182 DJP), na działce nr ew. 28/4 w miejscowości Orle, gm. Topólka.

Po zapoznaniu się z załączoną do wniosku dokumentacją, w tym z kartą informacyjną przedsięwzięcia (KIP) stwierdzono, że jest to przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienione w § 3 ust. 1 pkt 103 lit. a i b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r., jako chów lub hodowla zwierząt, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 51, w liczbie nie mniejszej niż 40 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza (DJP), jeżeli działalność ta prowadzona będzie:

a) w odległości mniejszej niż 100 m od następujących terenów w rozumieniu przepisów rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków, nie uwzględniając nieruchomości gospodarstwa, na którego terenie chów lub hodowla będą prowadzone:

- mieszkaniowych,
- innych zabudowanych z wyłączeniem cmentarzy i grzebowisk dla zwierząt,
- zurbanizowanych niezabudowanych,
- rekreacyjno-wypoczynkowych z wyłączeniem kurhanów, pomników przyrody oraz terenów zieleni nieurządzonej niezaliczonej do lasów oraz gruntów zadrzewionych i zakrzewionych,

b) na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy;

W ramach przedsięwzięcia przewiduje się zwiększenie działalności w zakresie produkcji zwierzęcej w obrębie istniejącego budynku inwentarskiego – chlewni, na działce nr ewid. 28/4 w miejscowości Orle. Aktualnie na terenie przedmiotowej nieruchomości Inwestor prowadzi chów trzody chlewnej - macior i prosiąt w łącznej ilości 48 DJP. Celem realizacji przedsięwzięcia jest zmiana profilu produkcji na tucz trzody chlewnej i zwiększenie ilości utrzymywanych zwierząt - tuczników w ilości 1300 szt. (182 DJP). Natomiast chów macior i prosiąt zostanie wygaszony.

W ramach przedsięwzięcia nie przewiduje się prac budowlanych związanych z przebudową lub rozbudową budynku lub towarzyszącej infrastruktury. Wykonane zostaną jedynie drobne prace ogólnobudowlane i instalacyjno-montażowe tj. montaż wentylatorów

kominowych wywiewnych dachowych (w miejsce istniejącej instalacji grawitacyjnej) oraz dodatkowe wygradzenia kopców dla zwierząt.

Teren przeznaczony pod planowane zamierzenie nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i graniczy:

- od strony północnej: droga gminna, grunty rolne, zagajnik, luźna zabudowa zagrodowa,
- od strony wschodniej: grunty rolne z luźną zabudową zagrodową,
- od strony południowej: droga nieutwardzona, grunty rolne, zabudowa zagrodowa,
- od strony zachodniej: pola uprawne, teren zalesiony, cmentarz, dalej zabudowa zagrodowa.

Najbliższa zabudowa związana z pobytem ludzi, stanowi zabudowa zagrodowa, znajdująca się w odległości: ok. 45 m w kierunku wschodnim, ok. 200 m w kierunku północnym i północno-zachodnim, 160 m w kierunku południowo-wschodnim i ok. 270 m w kierunku zachodnim od lokalizacji przedsięwzięcia (istniejącej chlewni).

Na obszarze projektowanego zadania nie występują obszary wodno-błotne, wybrzeży, górskie, strefy ochronne ujęć wody, obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, ani obszary, na których standardy jakości zostały przekroczone, o znacznej gęstości zaludnienia. Ponadto, analizowana działka nie należy do obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, jak również ochrony uzdrowiskowej.

Istotnym w przedmiotowej sprawie jest fakt, że planowane przedsięwzięcie będzie położone na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezioro Głuszyńskie, gdzie obowiązują uwarunkowania określone w uchwale X/242/15 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 sierpnia 2015 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezioro Głuszyńskie (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. poz. 2563), w tym zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z art. 24 ust. 3 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody zakaz ten nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu.

Produkcja trzody chlewnej będzie źródłem hałasu i emisji zanieczyszczeń do powietrza pochodzących m.in. z pracy urządzeń wentylacyjnych, ruchu pojazdów. Z tego powodu w raporcie należy dokonać oceny i omówić oddziaływanie zamierzenia na powietrze atmosferyczne i klimat akustyczny. Do raportu dołączyć należy materiały kartograficzne ustalające granice poszczególnych kategorii terenów objętych ochroną akustyczną, sporządzone

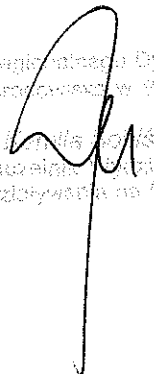
na podstawie obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku ich braku wyznaczone zgodnie z art. 115 ww. ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska. Autorzy raportu muszą zapewnić: jak najlepszy stan akustycznego środowiska, za który uznaje się osiągnięcie co najmniej poziomu hałasu dopuszczalnego, określonego w ww. rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku oraz jak najlepszej jakości powietrza, za który uznaje się nieprzekraczanie dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. Urz. z 2010 r., poz. 87) oraz rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. Urz. z 2012 r., poz. 1031).

W przypadku jeśli sporządzone w ramach raportu analizy: akustyczna oraz rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu wykażą, że wartości poziomu hałasu oraz substancji w powietrzu będą zbliżone do dopuszczalnych, organ wydający decyzję środowiskową powinien rozważyć nałożenie w decyzji środowiskowej obowiązku przeprowadzenia analizy porealizacyjnej.

Proces chowu zwierząt, związany z powstaniem obornika, niesie ryzyko zanieczyszczenia gruntu i wód podziemnych, dlatego raport powinien określić usytuowanie przedsięwzięcia względem zlewni i jednolitych części wód oraz zidentyfikować cele środowiskowe dla wód, na które mogłoby ono oddziaływać, zgodnie z art. 38d, 38e i ew. 38f ww. ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne. Art. 81 ust. 3 uouioś zobowiązuje organ wydający decyzje środowiskową do odmowy wydania zgody na realizację przedsięwzięcia, jeżeli z oceny oddziaływania na środowisko wynika, że przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, o ile nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 38 j ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne. W związku z powyższym raport powinien zawierać podstawowe informacje na temat warunków gruntowych i hydrogeologicznych terenu oraz rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej. Ponadto, w dokumentacji należy przedstawić opis metod zagospodarowania powstałych nawozów naturalnych wraz ze wskazaniem ich ilości oraz przedstawić sposób dalszego postępowania z obornikiem (nr działek na których planuje się zagospodarować obornik, drogi wywozu nawozów naturalnych), a także działania mające na celu ograniczenie uciążliwości odorowych związanych z zagospodarowaniem i wywozem nawozów.

Reasumując, biorąc pod uwagę przede wszystkim zakazy obowiązujące na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezioro Głuszyńskie oraz odstępstwa zawarte w art. 24 ust. 3

ww. ustawy o ochronie przyrody, skalę przedsięwzięcia, a także sprzeciwu lokalnej społeczności, w oparciu o art. 63 uouioś, tut. Organ stwierdził potrzebę przeprowadzenia dla przedmiotowego przedsięwzięcia oceny oddziaływania na środowisko, a tym samym sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Bydgoszczy

Marta Dybicz
Naczelnik Wydziału
Oceny Oddziaływania na Środowisko

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Topólka, Topólka 22, 87-875 Topólka
2. Państwo Agnieszka i Rafał Żeglicz, Orle 29a, 87-875 Topólka

Sprawę prowadzi: Marta Dybicz, tel.: 52 50-65-666, wew. 6041, e-mail: marta.dybicz.bydgoszcz@rdos.gov.pl

