

Topólka, dnia 16.10.2023 r.

RGiP.6220.11.2023.10

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. 2023r., poz. 775), w związku z art. 63 ust. 1 i 4, art. 65 ust. 2 i 3, art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 z późn. zm.), a także na podstawie § 3 ust. 1 pkt 54 lit b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) po rozpoznaniu wniosku Pana Jacka Dobieckiego oraz po zasięgnięciu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radziejowie, Dyrektora Zarządu Zlewni we Włocławku oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy.

postanawiam

- I.** stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie sześciu budynków rekreacyjnych wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce ewid.nr 116/22 obręb Miłachówek, gmina Topólka.
- II.** Zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, powinien obejmować zagadnienia, o których mowa w art. 66 uouioś, ze szczególnym uwzględnieniem wpływu i skutków realizacji przedsięwzięcia na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezioro Głuszyńskie.
- III.** Zgodnie z treścią art. 68 ust. 2 pkt 2 lit. b uouioś, wskazuję zakres i szczegółowość wymaganych danych pozwalających scharakteryzować przedsięwzięcie, rodzaje oddziaływań oraz elementy środowiska wymagające szczegółowej analizy poprzez przedstawienie w raporcie:
 1. W zakresie środowiska przyrodniczego:
 - 1) oceny zgodności przedsięwzięcia z ograniczeniami:
 - a) określonymi w uchwale nr XXXI/458/21 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 26 kwietnia 2021 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezioro Głuszyńskie (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2021 r., poz. 2224 ze zm.),
 - b) względem gatunków chronionych i ich siedlisk, wynikającymi z art. 51, 52 i 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r., poz. 1336 t.j.),
 - 2) oceny wpływu i skutków realizacji inwestycji na:
 - a) Obszar Chronionego Krajobrazu Jezioro Głuszyńskie,
 - b) gatunki (w szczególności objęte ochroną) i ich siedliska oraz siedliska przyrodnicze, pozostające w zasięgu oddziaływania inwestycji,
 - c) różnorodność biologiczną,
 - d) szlaki migracji zwierząt, pozostające w zasięgu oddziaływania zamierzenia,
 - 3) analizy zasięgu i skutków realizacji przedsięwzięcia na:
 - a) formy ochrony przyrody,
 - b) gatunki i ich siedliska oraz siedliska przyrodnicze,
 - c) szlaki migracji zwierząt pozostające w zasięgu oddziaływania zamierzenia,

4) wskazań co do potrzeby zastosowania działań minimalizujących i kompensujących względem stwierdzonych elementów środowiska przyrodniczego (rzeczywistych i potencjalnych gatunków fauny, rzeczywistych siedlisk przyrodniczych i gatunków roślinności), pozostających w zasięgu oddziaływania podczas realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, wraz z podaniem ich zakresu, lokalizacji oraz terminu wykonania, w tym działań ukierunkowanych względem:

- gatunków i siedlisk przyrodniczych, związanych z wyeliminowaniem zagrożeń niszczenia i pogorszenia warunków siedliskowych występowania,
- walorów krajobrazowych,
- korytarzy ekologicznych i migracji zwierząt, związanych z zachowaniem oraz poprawą warunków funkcjonowania korytarzy, np. o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym.

2. W zakresie ochrony powietrza atmosferycznego:

1) oceny oddziaływania na powietrze atmosferyczne, zwłaszcza na etapie eksploatacji budynków, wynikającego z planowanego systemu ogrzewania budynków.

3. W zakresie oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne oraz jednolite części wód powierzchniowych i podziemnych:

1) analizy usytuowania przedsięwzięcia względem zlewni i jednolitych części wód oraz zidentyfikowania celów środowiskowych dla wód, na które planowane zadanie mogłoby oddziaływać, zgodnie z art. 56, 57, 59 i 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2023 r., poz. 1478 t.j.), w kontekście art. 81 ust. 3 uouioś,

2) wskazania, czy i w jaki sposób inwestycja będzie oddziaływać na ww. cele,

3) podania, jak głęboko będą realizowane wykopy i czy będą wymagały odwodnienia,

4) przedstawienia planowanych rozwiązań z zakresu gospodarki wodno-ściekowej, w tym podania źródła zaopatrzenia zamierzenia w wodę oraz przedstawienia sposobu postępowania ze ściekami bytowymi i wodami opadowymi oraz roztopowymi,

5) przeanalizowania alternatywnego sposobu rozwiązania gospodarki ściekowej względem zbiorników bezodpływowych na ścieki bytowe, tj. możliwości podłączenia do gminnej sieci kanalizacji sanitarnej lub przedłożenie potwierdzenia gestora sieci o braku takiej możliwości,

6) przedstawienia budowy geologicznej oraz warunków hydrogeologicznych otoczenia projektowanego zamierzenia, wraz z określeniem potencjalnego wpływu inwestycji na środowisko gruntowo-wodne (zwłaszcza pierwszy poziom wodonośny).

Oceny i analizy, o których mowa powyżej, przeprowadzić dla fazy przygotowania i eksploatacji przedsięwzięcia, uwzględniając oddziaływanie skumulowane pochodzące od inwestycji sąsiadujących (również planowanych do realizacji).

IV. Zgodnie z treścią art. 68 ust. 2 pkt 2 lit. c) uouioś wskazują następujące zakresy i metody badań wpływu na następujące elementy środowiska:

1. W zakresie ochrony przyrody:

1) przeprowadzić badania terenowe w celu rozpoznania występowania siedlisk gatunków zwierząt, roślin i grzybów, siedlisk przyrodniczych oraz szlaków migracji zwierząt (w tym ponadlokalnych, lokalnych i okresowych).

Metody oraz terminy badań należy dostosować do biologii i ekologii gatunków oraz siedlisk potencjalnie występujących w zasięgu inwestycji oraz uwzględniając dobre praktyki w tym zakresie, np. określone w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska GIOŚ.

Zebranie wyników powinno być przeprowadzone w sezonach zgodnych z wymaganiami ekologicznymi poszczególnych grup gatunków i siedlisk przyrodniczych.

V. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 652 t.j.), raport oraz wyniki inwentaryzacji przyrodniczej należy przedstawić w postaci:

1. tekstowej – w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie RTF, DOCX, DOC albo ODT,
2. tabelarycznej – w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie XML, XLSX, XLS albo ODS,
3. graficznej i kartograficznej – w formacie PDF,
4. wektorowej (danych geoprzestrzennych GIS) – w formacie ShapeFile (SHP) lub GeoPackage (GPKG).

UZASADNIENIE

W dniu 30.08.2023 r. do Wójta Gminy Topólka wpłynął wniosek Pana Jacka Dobieckiego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie sześciu budynków rekreacyjnych wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną.

Biorąc pod uwagę treść złożonych materiałów a w szczególności karty informacyjnej przedsięwzięcia należało stwierdzić, że wnioskowana inwestycja będzie polegać na budowie sześciu budynków rekreacyjnych wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną zlokalizowanej na dz. nr 116/22 w obrębie geodezyjnym Miłachówek, Gmina Topólka

Na podstawie złożonego wniosku, a w szczególności zgodnie z treścią dołączonej karty informacyjnej przedsięwzięcia należało stwierdzić, że wnioskowana inwestycja zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 55 lit.b i § 3 ust.2 pkt 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko stanowi przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie zatem z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko planowane przedsięwzięcie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 uouioś, stwierdzono także, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt Gminy Topólka.

W związku z powyższym Wójt Gminy Topólka pismem znak: RGIP.6220.11.2023.2 z dnia 01.09.2023 r. zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla wnioskowanego przedsięwzięcia informując o możliwości zapoznania się osobiście lub przez pełnomocnika z aktami sprawy.

W toku prowadzonego postępowania, na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, przekazując w załączeniu wnioski o wydanie decyzji wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia, wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radziejowie, Dyrektora Zarządu Zlewni we Włocławku oraz do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko wnioskowanego przedsięwzięcia. Jednocześnie poinformowano

organy opiniujące, że teren przeznaczony pod inwestycję nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przedsięwzięcie wiąże się ze zmianą sposobu użytkowania działki o nr ewidencyjnym 116/22 położonej w obrębie geodezyjnym Miłachówek, gmina Topólka. Działka o powierzchni 0,7920 ha. W wyniku realizacji przedsięwzięcia projektuje się powierzchnię do przekształcenia — 0,7920 hektara.

Na działce planuje się postawienie 6 budynków rekreacyjnych o powierzchni do 60 m², wraz z niezbędną infrastrukturą tj. przyłączy wodociągowych (wodociąg biegnie przez działkę nr 116/22 — działka inwestycyjna) w związku z powyższym wymagane jest jedynie wykonanie przyłącza o długości około 150 metrów; przyłączy energetycznych (sieć energetyczna biegnie przez działkę nr 116/22 — wymagane jest jedynie "konanie przyłącza o długości około 150 metrów) oraz atestowanych zbiorników wybieralnych na nieczystości ciekłe (posiadających odpowiednie atesty higieniczne).

Ilość kondygnacji nadziemnych: parter + poddasze nieużytkowe, bez podpiwniczenia.

Budynki planowane są w metodzie tradycyjnej — murowanej bądź z gotowych elementów drewnianych. Dachy dwu i wielospadowe o kącie nachylenia 20 - 25 stopni . Wysokość kalenicy w granicach 3 metrów. Całkowita wysokość około 5,6 metra. Pokrycie dachu dachówką ceramiczną lub blachodachówką w kolorze brązowym.

W pobliżu działki 116/22 zlokalizowane są sieci elektryczne i wodociągowe, w związku z powyższym wykonanie przyłączy wodociągowych i energetycznych do nowo powstałych budynków nie będzie stanowiło problemu i nie będzie stanowiło rozległych robót budowlanych na nieruchomościach sąsiednich. Oddziaływanie całkowicie zamknie się na działce nr 116/22.

Dnia 13.09.2023 r. wpłynęła do tutejszego urzędu opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy znak: WOO.4220.761.2023.DK, w której to Organ wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Organ w opinii określił zakres raportu wskazując, że powinien być sporządzony zgodnie z art. 66 ustawy uouioś.

Uzasadniając swoje stanowisko Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska podkreślił, że po zapoznaniu się z załączoną do wniosku Kip stwierdzono, że jest to przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienione w § 3 ust. 1 pkt 55 lit. b tiret pierwsze rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, tj.: „zabudowa mieszkaniowa wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, nieobjęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo miejscowego planu odbudowy, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy”.

Uzasadnieniem powyższego jest fakt, iż zamierzenie będzie realizowane w granicach formy ochrony przyrody, o której mowa w art. 6 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, tj. Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezioro Głuszyńskie, na terenie nieobjętym ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a powierzchnia planowanej zabudowy w rozumieniu § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (czyli powierzchnia ulegająca przekształceniu względem stanu obecnego) będzie tożsama z powierzchnią działki inwestycyjnej i wyniesie 0,792 ha.

Teren wnioskowanego zamierzenia nie jest objęty ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W ocenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, brak uregulowań w zakresie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego skutkuje chaotycznym lokalizowaniem przedsięwzięć, a także nie zapewnia prawidłowego rozwoju poszczególnych obszarów gminy.

Planowane przedsięwzięcie, polegające na budowie 6 budynków rekreacyjnych, wraz z pozostałą niezbędną infrastrukturą techniczną, w tym przyłączy wodociągowych i energetycznych, zbiorników bezodpływowych na ścieki bytowe oraz drogi wewnętrznej, zostanie zlokalizowane na działce ewid. nr 116/22 obręb 0013 Miłachówek, gmina Topólka, powiat radziejowski. Powyższa nieruchomość o powierzchni 0,792 ha stanowi grunty orne.

Inwestor przewiduje zagospodarowanie całej powierzchni nieruchomości. Powierzchnia każdego budynku rekreacyjnego wyniesie około 60 m², a powierzchnia przeznaczona pod drogi, parkingi i chodniki to około 420 m².

Na terenie projektowanego zadania nie występują obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek, obszary wybrzeży i środowisko morskie, górskie lub leśne, strefy ochronne ujęć wód i zbiorników wód śródlądowych, a także obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, o znacznej gęstości zaludnienia, przylegające do jezior, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

Zamierzenie znajduje się poza granicami głównych zbiorników wód podziemnych, obszarami szczególnego zagrożenia powodzią i poza strefami ochronnymi ujęć wód na potrzeby zaopatrzenia ludności.

Eksploatacja budynków mieszkalnych związana będzie z emisją zanieczyszczeń do powietrza, wynikającą z zastosowania indywidualnych systemów ogrzewania. W związku z tym, w raporcie należy przeprowadzić analizę oddziaływania na powietrze atmosferyczne.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obszarze dorzecza Wisły, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300 t.j.).

Realizacja zadania niesie za sobą możliwość zanieczyszczenia gruntu i wód podziemnych, dlatego raport powinien określić usytuowanie przedsięwzięcia względem zlewni i jednolitych części wód oraz zidentyfikować cele środowiskowe dla wód, na które mogłoby ono oddziaływać, zgodnie z art. 56, 57, 59 i 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne. Art. 81 ust. 3 uouioś zobowiązuje organ wydający decyzję środowiskową do odmowy wydania zgody na realizację przedsięwzięcia, jeżeli z oceny oddziaływania na środowisko wynika, że przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, o ile nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 68 pkt 1, 3 i 4 tej ustawy.

Niezbędne jest również podanie podstawowych informacji na temat warunków geologicznych i hydrogeologicznych terenu, w tym warstw wodonośnych i ich izolacji w miejscu realizacji zadania, a także przedstawienie planowanych rozwiązań z zakresu gospodarki wodno-ściekowej, w tym podanie źródła zaopatrzenia w wodę oraz sposobu postępowania ze ściekami bytowymi i wodami opadowymi oraz roztopowymi.

Przedsięwzięcie będzie realizowane w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezioro Głuszyńskie, gdzie obowiązuje uchwała nr XXXI/458/21 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 26 kwietnia 2021 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezioro Głuszyńskie, wprowadzająca m.in. zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu uouioś.

Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, zakazy obowiązujące na terenie obszaru chronionego krajobrazu nie dotyczą realizacji inwestycji

celu publicznego, przy czym przedłożona dokumentacja nie wskazuje, aby opiniowana inwestycja stanowiła cel publiczny, którego nie dotyczy ww. zakaz.

W związku z powyższym, w przedmiotowej sprawie zastosowanie znajduje art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, zgodnie z którym zakaz ten nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu.

Teren inwestycji posiada charakter rolniczy. Ponadto, obszary rolnicze stwarzają potencjalnie dogodne warunki dla występowania ptaków w okresie migracji.

Zebranie wyników badań powinno być przeprowadzone w sezonach zgodnych z wymaganiami ekologicznymi poszczególnych grup gatunków i siedlisk przyrodniczych.

Kontrole prowadzić należy w szczególności w okresach migracji oraz rozrodu zwierząt.

W związku z powyższym, kwestia oddziaływania na środowisko przyrodnicze, w tym gatunki objęte ochroną, wymaga przeprowadzenia badań terenowych, których metody oraz terminy należy dostosować do biologii i ekologii gatunków oraz siedlisk potencjalnie występujących w zasięgu inwestycji.

Uwzględniając zasadę przezorności, z uwagi na możliwy istotnie negatywny wpływ zamierzenia w zakresie ochrony przyrody, stwierdzono konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania w oparciu o raport o oddziaływaniu na środowisko.

Reasumując, biorąc pod uwagę przede wszystkim lokalizację przedsięwzięcia w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezioro Głuszyńskie, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, zgodnie z art. 68 uouioś ustalił powyższy zakres raportu.

Pismem znak WA.ZZŚ.7.4901.198.2023.KSz z dnia 11.09.2023 r. data wpływu 19.09.2023 r. Dyrektor Zarządu Zlewni we Włocławku wyraził opinię, że dla powyższego przedsięwzięcia nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Po analizie dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, biorąc pod uwagę informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, Organ uznał, że nie jest konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Dnia 27.09.2023 r. wpłynęła opinia sanitarna znak: N.NZ 9027.5.10.2.23 z dnia 18.09.2023 r. w której Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Radziejowie nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i odstępuje od określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny uzasadniając swoje stanowisko ocenił, że z przedłożonej dokumentacji wynika, iż podczas realizacji planowanego przedsięwzięcia nastąpi niezorganizowana emisja do atmosfery wynikająca z pracy sprzętu budowlanego, transportu i wykonywalnych prac budowlanych. Emisja ta będzie krótkotrwała, przemijalna i ustąpi po zakończeniu realizacji przedsięwzięcia. W trakcie realizacji inwestycji będzie występować emisja hałasu do środowiska związana z pracami montażowymi, pracą maszyn oraz urządzeń budowlanych. Prace będą prowadzone w ciągu dnia, w godzinach od 6.00 do 22.00. Oddziaływanie hałasu będzie przejściowe, punktowe i ustąpi po zakończeniu realizacji inwestycji. Inwestycja nie będzie powodować emisji hałasu zanieczyszczeń do środowiska w trakcie jej eksploatacji. Planowane działanie inwestycyjne znajduje się na terenie obszarowej formy ochrony przyrody pn. Obszar Chronionego Krajobrazu Jeziora Głuszyńskiego. Po przeanalizowaniu otrzymanych materiałów, mając na uwadze uwarunkowania o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy uouioś organ uznał, że dla planowanej inwestycji przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nie jest konieczne, ponieważ nie będzie ona miała negatywnego wpływu na warunki życia, pracy, bytowania oraz zdrowia ludzi.

Mając na względzie cały zebrany materiał dowodowy **Wójt Gminy Topólka** uznał za konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i określił zakres raportu, który winien w całości uwzględniać wymogi art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, winien zawierać szczegółową analizę zagadnień wskazanych w postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w osnowie.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie przysługuje stronom zażalenie za pośrednictwem Wójta Gminy Topólka do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Włocławku w terminie 7 dni od dnia jego odbioru.



Z up. WÓJTA
KIEROWNIK
Referatu Rozwoju Gospodarczego
i Promocji

Damian Lewiński

Otrzymują:

1. Wnioskodawca - Pan Jacek Dobiecki
2. Strony postępowania – zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 roku, poz. 1094 ze zm.);
3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy;
4. Dyrektor Zarządu Zlewni we Włocławku;
5. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Radziejowie;
6. Tablica ogłoszeń Urzędu Gminy Topólka;
7. BIP Gminy Topólka: www.bip.topolka.pl , zakładka *ochrona środowiska*;
8. a/a.

(adresy stron w aktach sprawy)

