

RGiP.6220.4.2016.AJ19

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 §1, w związku z art 7 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U z 2017r. poz.1257 ze zm.)

postanawiam

kontynuować postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na **zwiększeniu obsady istniejącego budynku inwentarskiego - chlewni, dla trzody chlewnej w ilości 1300 szt. tuczników (182 DJP) na działce o nr ewid. 28/4 w miejscowości Orle gm. Topólka**, prowadzone na wniosek Państwa Agnieszki i Rafała Żegliczów zam. Orle 29a, 87-875 Topólka, pomimo powiadomienia stron o zakończeniu postępowania, pismem znak RGiP.6220.4.2016 z dnia 18.08.2017r.

Uzasadnienie

Dnia 23.12.2016r. na wniosek Państwa Agnieszki i Rafała Żegliczów zam. Orle 29a, 87-875 Topólkana zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na: **zwiększeniu obsady istniejącego budynku inwentarskiego - chlewni, dla trzody chlewnej w ilości 1300 szt. tuczników (182 DJP) na działce o nr ewid. 28/4 w miejscowości Orle gm. Topólka**. W trakcie postępowania administracyjnego, zgodnie z art.64 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2013r. poz.1235 ze zm.) wystąpiłem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radziejowie, o opinię co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania w/w przedsięwzięcia na środowisko i ewentualnego zakresu raportu. Postanowieniem nr ZNS-40-5-1-2/15 z dnia 13 stycznia 2017r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Radziejowie wydał opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania tegoż przedsięwzięcia na środowisko. Natomiast Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy postanowieniem nr WOO.4240.1065.2016.MDI z dnia 13 stycznia 2017r. wydał opinię, że dla ww. przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określił zakres raportu.

Analizując wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz opinie organów opiniujących, stosownie do przepisów art.63 ust.1 i 4 cytowanej ustawy, postanowieniem z dnia 20.02.2017r. Nr RGiP.6220.4.2016.AJ15 nałożyłem na Inwestorów obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania w/w przedsięwzięcia na środowisko i określiłem zakres raportu. Jednocześnie, postanowieniem z dnia 20.02.2017r. Nr RGiP.6220.4.2016.AJ16 zawiesiłem postępowanie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację ww. przedsięwzięcia do czasu przedłożenia przez wnioskodawców raportu o oddziaływaniu tegoż przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 07.04.2017r. Inwestorzy przedłożyli w tutjszym Organie raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla inwestycji polegającej na: „Zwiększeniu obsady istniejącego budynku inwentarskiego - chlewni, dla trzody chlewnej w ilości 1300 szt. tuczników (182 DJP) na działce o nr ewid. 28/4 w miejscowości Orle gm. Topólka”, opracowany w kwietniu 2017r. przez EkoPolska Mojzesowicz Sp. k., Gogolinek 22, 86-011 Wtelno, Kierownik projektu mgr inż. Anna Jakubowska, Specjalista ds. ochrony środowiska. Wraz z raportem Inwestorzy przedłożyli pełnomocnictwo, upoważniające Annę Jakubowską reprezentującą firmę EkoPolska Mojzesowicz Sp. k., Gogolinek 22, 86-011 Wtelno, do reprezentowania ich przed właściwymi urzędami, w celu uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

Postanowieniem Nr RGiP.6220.4.2016.AJ19 z dnia 10 kwietnia br. podjąłem zawieszono postępowanie, a w dniu 13.04.2017r., załączając dostarczony przez Inwestora raport, wystąpiłem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia i do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radziejowie o opinię dotyczącą warunków realizacji tego przedsięwzięcia. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Radziejowie po uzyskaniu od pełnomocnika Inwestora wyjaśnień informacji zawartych w raporcie, pismem z dnia 23.06.2017r., znak N.NZ-40-5-1-15/17, L.dz. 4283/17 (data wpływu 03.07.2017r.) zaopiniował warunki realizacji przedsięwzięcia. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, też po uzyskaniu od pełnomocnika Inwestora uzupełnień do raportu i wyjaśnień informacji zawartych w raporcie, postanowieniem z dnia 10 lipca br., znak: WOO.4242.50.2017.MD1.2 (data wpływu 12.07.2017r.) uzgodnił realizację tegoż przedsięwzięcia, określając jednocześnie szereg warunków, które należy spełnić. Zarówna opinię PPIS w Radziejowie jak i uzgodnienie RDOŚ w Bydgoszczy podałem do wiadomości publicznej zamieszczając na stronie www.bip.topolka.pl, w zakładce ochrona środowiska. W dniu 14.07.2017r., działając na podstawie przepisów zawartych w art. 33 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2013r. poz.1235 ze zm.), raport o oddziaływaniu tegoż przedsięwzięcia na środowisko wraz z uzupełnieniami i wyjaśnieniami informacji zawartych w raporcie, dołączonymi na wniosek PPIS w Radziejowie i RDOŚ w Bydgoszczy wyłożyłem do wglądu publicznego na okres 30 dni w Urzędzie Gminy Topólka i na stronie www.bip.topolka.pl, w zakładce ochrona środowiska. W okresie wyłożenia raportu wpłynęły dwa protesty zbiorowe, od mieszkańców wsi Orle oraz od właścicieli działek letniskowych w Orlu. Po upływie okresu wyłożenia wspomnianych dokumentów do wglądu publicznego, stosownie do zapisu art. 10 KPA, pismem z dnia 18 sierpnia br., znak RGiP6220.4.2016 powiadomiłem strony o zakończeniu postępowania oraz o możliwości zapoznania się z zebranymi materiałami i dowodami oraz złożenia oświadczenia końcowego w terminie 7 dni od daty doręczenia zawiadomienia. Wpłynęły dwa pisma, w tym jedno od mieszkańców i wezasowiczów z Orla, w którym podważony został raport i wyjaśnienia informacji zawartych w raporcie w zakresie lokalizacji ujęcia wody w Orlu oraz podniesiony zarzut wprowadzenia w błąd tutejszego Organu oraz Organów uzgadniających i opiniujących. Sprawa ta bezwzględnie wymaga wyjaśnienia, pomimo powiadomienia stron o zakończeniu postępowania. W celu kontynuowania postępowania należało wydać niniejsze postanowienie.

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Włocławku za moim pośrednictwem w terminie 7 dni od daty doręczenia..

WOJTA GMINY
Marek Dybowski
Marek Dybowski