

RGiP.6220.4.2016.AJ19

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 97 §2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U z 2016r. poz.23 ze zm.)

postanawiam

podjąć zawieszono postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na **zwiększeniu obsady istniejącego budynku inwentarskiego - chlewni, dla trzody chlewnej w ilości 1300 szt. tuczników (182 DJP) na działce o nr ewid. 28/4 w miejscowości Orle gm. Topólka**, prowadzone na wniosek Państwa Agnieszki i Rafała Żegliczów zam. Orle 29a, 87-875 Topólka, zawieszono Postanowieniem nr RGiP.6220.4.2016.AJ16 z dnia 20.02.2017r.

Uzasadnienie

Dnia 23.12.2016r. na wniosek Państwa Agnieszki i Rafała Żegliczów zam. Orle 29a, 87-875 Topólka zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na: **zwiększeniu obsady istniejącego budynku inwentarskiego - chlewni, dla trzody chlewnej w ilości 1300 szt. tuczników (182 DJP) na działce o nr ewid. 28/4 w miejscowości Orle gm. Topólka**. W trakcie postępowania administracyjnego, zgodnie z art.64 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2013r. poz.1235 ze zm.) wystąpiłem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radziejowie, o opinię co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania w/w przedsięwzięcia na środowisko i ewentualnego zakresu raportu. Postanowieniem nr ZNS-40-5-1-2/15 z dnia 13 stycznia 2017r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Radziejowie wydał opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania tegoż przedsięwzięcia na środowisko. Natomiast Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy postanowieniem nr WOO.4240.1065.2016.MDI z dnia 13 stycznia 2017r. wydał opinię, że dla ww. przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określił zakres raportu.

Analizując wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz opinie organów opiniujących, stosownie do przepisów art.63 ust.1 i 4 cytowanej ustawy, postanowieniem z dnia 20.02.2017r. Nr RGiP.6220.4.2016.AJ15 nałożylem na Inwestorów obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania w/w przedsięwzięcia na środowisko i określiłem zakres raportu. Jednocześnie, postanowieniem z dnia 20.02.2017r. Nr RGiP.6220.4.2016.AJ16 zawiesilem postępowanie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację ww. przedsięwzięcia do czasu przedłożenia przez wnioskodawców raportu o oddziaływaniu tegoż przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 07.04.2017r. Inwestorzy przedłożyli w tutjszym Organie raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla inwestycji polegającej na: „Zwiększenie obsady istniejącego budynku inwentarskiego - chlewni, dla trzody chlewnej w ilości 1300 szt. tuczników (182 DJP) na działce o nr ewid. 28/4 w miejscowości Orle gm. Topólka”, opracowany w kwietniu 2017r. przez EkoPolska Mojzesowicz Sp. k., Gogolinek 22, 86-011 Wtelno, Kierownik projektu mgr inż. Anna Jakubowska, Specjalista ds. ochrony środowiska. Wraz z raportem Inwestorzy przedłożyli pełnomocnictwo, upoważniające Annę Jakubowską reprezentującą firmę EkoPolska Mojzesowicz Sp. k., Gogolinek 22, 86-011 Wtelno, do reprezentowania ich przed właściwymi urzędami, w celu uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia

Zgodnie z art. 97 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego, gdy ustąpiły przyczyny uzasadniające zawieszenie postępowania, organ administracji publicznej podejmuje postępowanie z urzędu lub na żądanie strony. W celu kontynuowania postępowania należało wydać niniejsze postanowienie.

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje stronom wniesienie zażalenia.

WÓJT GMINY
Edward Dybowski