

**RGiP-V.6220.4.2016.AJ15**

## **POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 63 ust. 1 i art. 65 ustawy z dnia 3 października 2008r r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 roku, poz. 1235 z późn. zmianami) oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016r., poz. 23 z późn. zmianami), po rozpatrzeniu wniosku Państwa Agnieszki i Rafała Żegliczów zam. Orle 29a, 87-875 Topólka, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na zwiększeniu obsady istniejącego budynku inwentarskiego - chlewni, dla trzody chlewnej w ilości 1300 szt. tuczników (182 DJP) na działce o nr ewid. 28/4 w miejscowości Orle gm. Topólka

### **P o s t a n a w i a m**

- Uznać, że dla powyższego przedsięwzięcia jest obowiązek przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz uznać potrzebę sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.
  - Ustalam zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 1-9, pkt 11-20 oraz ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013r., poz. 1235 ze), zwanej dalej w skrócie uouioś.
- I. Zgodnie z treścią art. 68 ust. 2 pkt 2b uouioś wskazuje zakres i szczegółowość wymaganych danych pozwalających scharakteryzować przedsięwzięcie, rodzaje oddziaływań oraz elementy środowiska wymagające szczegółowej analizy poprzez przeprowadzenie w raporcie:
1. Analizy zasięgu i skutków realizacji przedsięwzięcia na klimat akustyczny terenów objętych planowanym przedsięwzięciem oraz terenów znajdujących się w obszarze jego oddziaływania.
  2. Analizy zasięgu i skutków realizacji przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne, w szczególności wzrost zawartości w powietrzu amoniaku, siarkowodoru oraz pyłów zawieszonych oraz wskazanie skutecznych sposobów i metod ich ograniczania w zależności od uwarunkowań lokalnych i atmosferycznych
  3. Oceny warunków geologicznych i hydrogeologicznych terenu, w tym przedstawienie

informacji dotyczącej warstw wodonośnych i ich izolacji, a także oceny wpływu i skutków realizacji przedsięwzięcia na jednolite części wód, w ramach której należy m.in. zidentyfikować stan wód oraz określić zakres potencjalnych zmian jakości wód i stosunków wodnych.

4. Opisu metod zagospodarowania powstałych nawozów naturalnych wraz ze wskazaniem ich ilości.

Oceny i analizy, o których mowa w pkt 1-4 należy przeprowadzić dla fazy eksploatacji przedsięwzięcia, uwzględniając oddziaływanie skumulowane pochodzące od przedsięwzięć sąsiadujących, również planowanych do realizacji.

## **II. Zgodnie z treścią art. 68 ust. 2 pkt 2c uouioś wskazuje następujące zakresy i metody badań wpływu na następujące elementy środowiska:**

### **W zakresie klimatu akustycznego należy:**

1. Przeprowadzić identyfikację i klasyfikację terenów chronionych przed hałasem w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia na podstawie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku ich braku, zgodnie z art. 115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. Z 2016r., poz. 672 ze zmianami). Prowadzący postępowanie powinien dokonać klasyfikacji terenów na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r., w sprawie dopuszczających poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014r., poz. 112 j.t.) w strefie 300 m od granicy przedmiotowej nieruchomości
2. Przeprowadzić analizę akustyczną w porze dnia i nocy. Analiza akustyczna musi zawierać:
  - aktualny stan klimatu akustycznego;
  - metodę prognostyczną (metodyki referencyjnej) oraz charakterystykę zastosowanego narzędzia obliczeniowego (np. programu komputerowego);
  - opis przyjętych założeń i danych wejściowych do obliczeń, w tym wytypowanie i klasyfikację źródeł hałasu znajdujących się na terenie przedsięwzięcia (ilość, moc, wysokość, lokalizację źródeł, obiekty ekranizujące, wskaźnik gruntu itp.);
  - wyniki obliczeń w postaci tabelarycznej i graficznej (czytelna skala, odpowiednio dobrana siatka obliczeniowa) – wydruki z licencjowanego programu komputerowego;
  - sposoby ograniczania i minimalizacji emisji hałasu do środowiska (np. w postaci rozwiązań organizacyjnych i technicznych i zabezpieczeń przeciwhałasowych).

### **W zakresie ochrony powietrza należy:**

1. Przeprowadzić analizę rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu. Analiza musi zawierać:
  - z przyjęciem skoku siarki na poziomie max. 10 m;
    - dane wejściowe do obliczeń oraz wyniki w postaci tabelarycznej i graficznej;
    - z uwzględnieniem wskaźnika wybranego przez Inwestora wraz z uzasadnieniem;
    - z uwzględnieniem wskaźnika obrazującego maksymalne oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko, na poziomie wartości średniej z zakresu podanego przez dokument referencyjny BREF;
  - wydruki z licencjowanego programu komputerowego pozwalającego na modelowanie dyspersji odorantów w powietrzu atmosferycznym;
  - aktualny stan jakości powietrza dla rozpatrywanego terenu;

- wnioski i zalecenia wynikające z przeprowadzonych obliczeń;
- szczegółowy opis zastosowanych technik i technologii ograniczających uciążliwości zapachowe, mających wpływ na wielkość emisji, zgodnie z najlepszymi dostępnymi technikami BAT (zawartymi w dokumencie referencyjnym oraz w projekcie Konkluzji BAT).

**W zakresie jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych należy:**

1. Przeprowadzić analizę usytuowania przedsięwzięcia względem zlewni i jednolitych części wód oraz zidentyfikować cele środowiskowe dla wód, na które planowane przedsięwzięcie mogłoby oddziaływać, zgodnie z art. 38d, 38e i ew. 38f ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne (Dz. U. Z 2015r., poz. 469 ze zmianami) w kontekście art. 81 ust. 3 ustawy;
2. Wskazać, czy i w jaki sposób przedsięwzięcie będzie oddziaływać na ww. cele.

## UZASADNIENIE

Państwo Agnieszka i Rafał Żeglicz zam. Orle 29a, 87-875 Topólka, w dniu 23.12.2016r. złożyli wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na **zwiększeniu obsady istniejącego budynku inwentarskiego - chlewni, dla trzody chlewnej w ilości 1300 szt. tuczników (182 DJP) na działce o nr ewid. 28/4 w miejscowości Orle gm. Topólka.** Po zapoznaniu się z załączonymi do wniosku dokumentami, w tym z kartą informacyjną przedsięwzięcia (KIP) stwierdzono, że jest to przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymienione w § 3 ust. 1, pkt 103 lit. a i b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r., jako chów lub hodowla zwierząt, inne niż wymienione w § 2 ust. 1, pkt 51, w liczbie nie mniejszej niż 40 dużych jednostek przeliczeniowych (DJP), jeżeli działalność ta prowadzona będzie:

a) w odległości mniejszej niż 100 m od następujących terenów w rozumieniu przepisów rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001r., w sprawie ewidencji gruntów i budynków, nie uwzględniając nieruchomości gospodarstwa na którego terenie chów lub hodowla będą prowadzone:

- mieszkaniowych;
- innych zabudowanych z wyłączeniem cmentarzy i grzebowisk dla zwierząt;
- zurbanizowanych niezabudowanych;
- rekreacyjno-wypoczynkowych z wyłączeniem kurchanów, pomników przyrody oraz terenów zieleni nieurządzonej niezaliczonej do lasów oraz gruntów zadrzewionych i zakrzewionych,

b) na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy.

W ramach przedsięwzięcia przewiduje się zwiększenia działalności w zakresie produkcji zwierzęcej w obrębie istniejącego budynku gospodarczego – chlewni, na działce o nr ewid. 28/4 w miejscowości Orle. Celem realizacji przedsięwzięcia jest zmiana profilu produkcji – z chowu macior i prosiąt w łącznej ilości 48 DJP (w cyklu zamkniętym) na produkcję tuczników w ilości 1300 szt. (182 DJP).

W ramach przedsięwzięcia nie przewiduje się prac budowlanych związanych z przebudową lub rozbudową budynku lub towarzyszącej infrastruktury. Wykonane zostaną jedynie drobne prace budowlane i instalacyjno-montażowe tj. montaż wentylatorów kominowych wywiewnych dachowych (w miejsce istniejącej instalacji grawitacyjnej) oraz dodatkowe wygrodzienia kojców dla zwierząt

Dla działki nr: 28/4 w obrębie geodezyjnym Orle gm. Topólka nie ma sporządzonego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Działka ta graniczy:

- od strony północnej: grunty rolne, zagajnik, luźna zabudowa mieszkaniowa;
- od strony wschodniej: grunty rolne z pojedynczą zabudową mieszkaniową i luźną zabudową zagrodową;
- od strony południowej: droga gminna, grunty rolne, zabudowa mieszkaniowa;
- od strony zachodniej: pola uprawne, teren zalesiony, cmentarz, dalej zabudowa mieszkaniowa.

Najbliższa zabudowa związana z pobytym ludzi stanowi zabudowa mieszkaniowa, znajdująca się w odległości: ok. 45 m w kierunku wschodnim, ok. 200 m w kierunku północnym i północno-zachodnim, ok. 160 m w kierunku południowo-wschodnim i ok. 270 m w kierunku zachodnim od lokalizacji przedsięwzięcia (istniejącej chlewni).

Na obszarze planowanego zadania nie występują obszary wodno-błotne, wybrzeży, górskie, strefy ochronne ujęć wody. Analizowana działka nie należy do obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, do obszarów ochrony uzdrowskowej ani do obszarów, na których standardy jakości zostały przekroczone.

Istotnym w przedmiotowej sprawie jest fakt, że planowane przedsięwzięcie będzie położone na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezioro Głuszyńskie, gdzie obowiązują uwarunkowania określone w uchwale Nr X/242/15 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 sierpnia 2015r., w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezioro Głuszyńskie (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom., poz. 2563), w tym zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z art. 24 ust. 3 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody, zakaz ten nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu.

Produkcja trzody chlewnej będzie źródłem hałasu i emisji zanieczyszczeń do powietrza pochodzących m.in. z pracy urządzeń wentylacyjnych, ruchu pojazdów. Z tego powodu w raporcie należy dokonać oceny i omówić oddziaływanie zamierzenia na powietrze atmosferyczne i klimat akustyczny. Do raportu należy dołączyć materiały kartograficzne ustalające granice poszczególnych kategorii terenów objętych ochroną akustyczną, sporządzone na podstawie obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku ich braku wyznaczone zgodnie z art. 115 ww. ustawy z dnia z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska. Autorzy raportu muszą zapewnić: jak najlepszy stan akustycznego środowiska, za który uznaje się osiągnięcie co najmniej poziomu hałasu dopuszczalnego, określonego w ww. rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 4 czerwca 2007r., w sprawie dopuszczalnych

poziomów hałasu w środowisku oraz jak najlepszy stan jakości powietrza, za który uznaje się nieprzekraczanie dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010r., w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. Urz. z 2010r., poz. 87) oraz w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012r., w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. Urz. z 2012r., poz. 1031).

W przypadku, jeśli sporządzone w ramach raportu analizy: akustyczna oraz rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu wykażą, że wartość poziomu hałasu oraz substancji w powietrzu będą zbliżone do dopuszczalnych, organ tutejszy wydający decyzję środowiskową rozważy możliwość nałożenia w decyzji środowiskowej obowiązku przeprowadzenia analizy porealizacyjnej.

Proces chowu zwierząt, związany z powstawaniem obornika niesie ryzyko zanieczyszczenia gruntu oraz wód powierzchniowych i podziemnych, dlatego raport powinien określić usytuowanie przedsięwzięcia względem zlewni i jednolitych części wód oraz zidentyfikować cele środowiskowe dla wód, na które mogłoby ono oddziaływać, zgodnie z art. 38d, 38e i ew. 38f ww. ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne. Art 81 ust. 3 uouioś zobowiązuje organ wydające decyzję środowiskową do odmowy wydania zgody na realizację przedsięwzięcia, jeżeli z oceny oddziaływania na środowisko wynika, że przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, o ile nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 38j ustawy z dnia 18 lipca 2001r. – Prawo wodne. W związku z tym raport winien zawierać podstawowe informacje na temat warunków gruntowych i hydrogeologicznych oraz rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej. W dokumentacji należy przedstawić opis metod zagospodarowania powstałych nawozów naturalnych wraz ze wskazaniem ich ilości oraz przedstawić sposób dalszego postępowania z obornikiem (nr działek, na których planuje się zagospodarować obornik, drogi wywozu nawozów naturalnych), a także działania mające na celu ograniczenie uciążliwości odorowych związanych z zagospodarowaniem i wywozem nawozów.

Raport winien szczegółowo przedstawić: gospodarkę odpadami na etapie eksploatacji przedsięwzięcia z opisem procesu technologicznego, ze wskazaniem konkretnych warunków, sposobów i miejsc magazynowania poszczególnych rodzajów odpadów, wraz z podaniem procesów ich odzysku, unieszkodliwiania według załączników ustawy z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach (Dz. U. z 2013r., poz 21 ze zmianami), zwłaszcza niebezpiecznych, oraz zabezpieczeń – również w trakcie transportu – jakie będą stosowane w celu wyeliminowania ich negatywnego oddziaływania na środowisko; opis miejsc magazynowania i sposób postępowania ze sztukami padłymi.

Wójt Gminy Topólka, działając na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, wystąpił o opinię dotyczącą potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla powyższego przedsięwzięcia, do:

1. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radziejowie, który pismem z dnia 13 stycznia 2017r. Nr N.NZ-40-5-1-2/2017, L.dz. 367/17 (data wpływu – 18.01.2017r.) uznał, że dla powyższego przedsięwzięcia **nie istnieje konieczność przeprowadzenia**

**oceny oddziaływania na środowisko**

2. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, który pismem z dnia 13 stycznia 2017r. Nr **WOO.4240.1065.2016.MDI** (data wpływu – 18,01.2017r.) uznał, że dla powyższego przedsięwzięcia **istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz stwierdził potrzebę sporządzenia raportu o oddziaływaniu tego przedsięwzięcia na środowisko, określając jednocześnie jego zakres.**

Kierując się zasadą przezorności, biorąc pod uwagę postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, skalę obiektu, charakter przedsięwzięcia, bliskość zabudowy mieszkaniowej, a w szczególności fakt, że planowane przedsięwzięcie będzie położone na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezioro Głuszyńskie, stwierdzono, że wymagane jest sporządzenie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i przeprowadzenie oceny oddziaływania tegoż przedsięwzięcia na środowisko. Procedura oceny oddziaływania na środowisko umożliwia przeprowadzenie konsultacji społecznych i jest elementem, który może ograniczyć konflikty i pomóc w akceptacji społecznej dla realizacji planowanej inwestycji.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko należy opracować i złożyć w tutejszym Urzędzie w 3 egzemplarzach oraz w wersji elektronicznej - na płycie CD.

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Włocławku za pośrednictwem Wójta Gminy Topólka w terminie 7 dni od daty jego doręczenia.

Z up. Wójta Gminy

Joanna *Wojcińska*  
SEKRETARZ GMINY