

**Gospodarstwo Rolne
Andrzej Śmiałek
Kozjaty 11 a
87-875 Topólka**

.....
Oznaczenie Inwestora

**Regionalny Dyrektor Ochrony
Środowiska w Bydgoszczy
ul. Dworcowa 81
85-009 Bydgoszcz**

Dotyczy: wyjaśnień i uzupełnień do raportu oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pn. „Budowa budynku inwentarskiego — chlewni o obsadzie 1600 szt. tuczników (224 DJP) na terenie Gospodarstwa Rolnego, Andrzej Śmiałek, na działce nr 289/1 w miejscowości Kozjaty, gmina Topólka”.

W nawiązaniu do wniosku w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z raportem oddziaływania na środowisko oraz w odpowiedzi na pismo (wezwanie) Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 22.08.2017r. znak W00.4242.85.2017.EP, składamy informacje uzupełniające i wyjaśniające do ww. raportu.

I. W zakresie lokalizacji przedsięwzięcia, zagospodarowania terenów sąsiednich, a także funkcjonowania zamierzenia:

Uszczegółowienie informacji dot. nasadzenia zieleni izolacyjnej (długość, szerokość, wysokość, przybliżony skład gatunkowy).

Nasadzenie pasa zieleni izolacyjnej planuje się od strony północnej, wschodniej i południowej tj. od kierunków, na których występuje sąsiednia zabudowa mieszkaniowa. Planuje się pas zieleni izolacyjnej wysokiej z przewagą zieleni zimozielonej:

- długość: ok. 250m,
- szerokość: ok. 2m,
- wysokość: min. 3m,
- przybliżony skład gatunkowy: sosna, świerk, brzoza, tuja.

II. W zakresie ochrony powietrza i hałasu:

- 1. Wyjaśnienie, jaką wielkość błędu parametrów wentylacji przewiduje się używając przyimka „około”. Należy rozważyć zamianę na formę określającą ewentualną weryfikację na późniejszym etapie np. +/- 5%. Podobna uwaga dotyczy innych urządzeń, których parametry określono używając przyimka „około”.**

Przyimek „około” został zastosowany dla wartości zaokrąglanych w „górze” - w przypadku mocy akustycznych źródeł hałasu oraz w ”dół” - w przypadku wydajności wentylacji, w celu ukazania najmniej korzystnych warunków propagacji hałasu i rozprzestrzeniania stężeń substancji w powietrzu.

- 2. Uwzględnienie faktycznych parametrów wentylacji w istniejącej chlewni (wydajność, średnica, usytuowanie).**

W raporcie OOS uwzględniono faktyczne parametry wentylacji w istniejącej chlewni.

- 3. Przedłożenie informacji o zastosowanych materiałach budowlanych i odpowiednich danych z instrukcji, na których się opierano, potwierdzających, iż istniejące budynki posiadają izolacyjność ścian i dachu dobraną w obliczeniach.**

Niniejszym aktualizujemy informacje dotyczące zastosowanych materiałów budowlanych, wykorzystanych do budowy budynków inwentarskich (planowanego i istniejących). Obiekty należy przyjąć jako wykonane są w technologii tradycyjnej murowanej z następujących materiałów:

ISTNIEJĄCA OBORA (budynek B1):

Budynek ze ścianami z cegieł pełnych z ceramiki zwykłej o grubości 60cm (izolacyjność $R_A=53\text{dB}$ wg tab. 1.1 instrukcji ITB 448/2009) i dachem z płyty warstwowej o grubości 6cm z okładziną z blachy stalowej i rdzeniem z pianki poliuretanowej (izolacyjność $R_A=17\text{dB}$ wg tab.3.1 instrukcji ITB 448/2009).

ISTNIEJĄCA CHLEWNIA (budynek B2):

Budynek ze ścianami z bloczków z betonu komórkowego o grubości 24 i 12 cm przedzielonych styropianem 5cm (izolacyjność $R_A=43\text{dB}$ wg tab. 1.6 instrukcji ITB 448/2009) i dachem z płyty warstwowej o grubości 10cm z okładziną z blachy stalowej i rdzeniem ze styropianu (izolacyjność $R_A=17\text{dB}$ wg tab.3.2 instrukcji ITB 448/2009).

PLANOWANA CHLEWNIA (budynek B3):

Budynek ze ścianami z pustaków z ceramiki poryzowanej o grubości 25cm np. Porotherm 25 P+W o izolacyjności akustycznej $R_A=47\text{dB}$ (izolacyjność $R_A=47\text{dB}$ wg tab. 1.2 instrukcji ITB 448/2009) i dachem z płyty warstwowej o grubości 12-15cm z okładziną z blachy stalowej i rdzeniem z wełny mineralnej np. KS 1000 FF (izolacyjność $R_A=27\text{dB}$ wg tab.3.3 instrukcji ITB 448/2009).

W związku z powyższymi informacjami, przeprowadzono ponowne obliczenia propagacji hałasu z uwzględnieniem uaktualnionych danych dotyczących izolacyjności akustycznej obiektów stanowiących źródła hałasu typu „budynek”.

Wyniki zaktualizowanej analizy akustycznej z graficzną prezentacją – w załączeniu.

Ponowna analiza nie wykazała istotnych zmian w wynikach równoważnego poziomu dźwięku w stosunku do wyników przedstawionych w raporcie OOŚ, co potwierdza niewielki udział obiektów inwentarskich zdefiniowanych jako źródła hałasu w oddziaływaniu akustycznym Gospodarstwa Rolnego Andrzej Śmiałek w m. Kozjaty.

Wartość równoważnego poziomu dźwięku A na najbliższym terenie chronionym akustycznie tj. przy budynku mieszkalnym w zabudowie zagrodowej na sąsiedniej działce nr ewid. 293/1 wynosi: 48,4dB w porze daytimej (pierwotnie w raporcie 47,4dB) i 41,9dB w porze nocnej (pierwotnie w raporcie 41,8dB). Tym samym zostaną dotrzymane dopuszczalne poziomy hałasu, które dla „terenów zabudowy zagrodowej wynoszą” 55dB dla pory dnia i 45dB dla pory nocy.

- 4. Wyjaśnienie, czy wentylacja będzie pracowała na stałym poziomie, zapewniającym maksymalne wyniesienie gazów wskazane w danych do obliczeń stężeń w sieci receptorów. W przypadku możliwości pracy z mniejszą wydajnością, należy przedłożyć aktualne obliczenia.**

Wentylacja będzie pracowała na stałym poziomie, zapewniającym maksymalne wyniesienie gazów wskazane w danych do obliczeń stężeń w sieci receptorów, stąd nie ma potrzeby aktualizacji obliczeń rozprzestrzeniania substancji w powietrzu.

- 5. Wyjaśnienie, czy zastosowane wskaźniki emisji amoniaku są reprezentatywne dla danego rodzaju zwierząt oraz systemu utrzymania. Wskaźniki określone w dokumencie Konkluzje BAT (2017r.), uwzględniające techniki zarządzania żywieniem, wskazują na wielkości 0,1-2,6 kg/stanowisko/rok dla tuczników, jednakże górna granica dla zespołów wykorzystujących BAT 30.a6., 30.a7, 30.a8 oraz 30.a16 wynosi 5,65 kg/stanowisko/rok. W przypadku braku dodatkowych metod ograniczania emisji amoniaku, stosowanych w analizowanej inwestycji, wskazane jest przyjęcie do obliczeń maksymalny wskaźnik przedstawiony przez Konkluzje BAT.**

Konkluzje BAT odnoszą się do intensywnego chowu świń w ilości ponad 2 000 stanowisk dla tuczników, co nie ma miejsca w przypadku przedsięwzięcia.

W raporcie obliczono emisję amoniaku wg metodyki bilansu azotu z wykorzystaniem aktualnej publikacji *EMEP/EEA „Air pollutant emission inventory Guidebook 2016 – 3.B Manure management” pkt. 3.4 „Tier 2 technology-specific approach – emission factors”*. Zastosowana metodyka obliczeń została wymieniona w konkluzjach BAT w punkcie 4.9.2. „Techniki monitorowania amoniaku i pyłu” na str. L 43/270 pod nazwą „oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu na każdym etapie stosowana obornika”. W związku z powyższym pomimo, że instalacja nie podlega pod wymogi BAT, sposób obliczenia emisji jest w pełni zgodny z jedną z ww. technik przedstawionych w konkluzjach BAT.

Obliczona emisja w przeliczeniu na 1 stanowisko wynosi: dla planowanej chlewni z chowem rusztowym ok. 2,7 kg/stanowisko/rok, a dla istniejącej chlewni z chowem ściółkowym ok. 4,5 kg/stanowisko/rok a więc odpowiada zakresom poziomów emisji wskazanych w BAT-AEL (Tabela 2.1) i w pełni potwierdzają wiarygodność zastosowanego modelu obliczeniowego i zasadność jego zastosowania w raporcie.

Nie ma zatem potrzeby ponownego obliczania emisji.

6. Wskazanie, czy wykorzystywane będą pasze niskobiałkowe.

Inwestor będzie stosował gotowe pasze od zewnętrznych dostawców, które zostaną dobrane do odpowiedniego wieku zwierząt. Obecnie Inwestor stosuje pasze, w których zawartość białka przedstawia się następująco: STARTER 16,85%, GROWER 16,40%, FINISZER 15,22%. Pasze o zawartości białka 10-20% można uznać za średniobiałkowe. Pasze o wyższej zawartości białka są już paszami wysokobiałkowymi.

7. Informacje czy zwierzęta (bydło, tuczniki) będą przebywały cały rok wewnątrz budynków. W przypadku, gdy zwierzęta będą przebywały poza budynkiem, należy wskazać miejsca ich przebywania oraz uwzględnić emisję substancji złoonych pochodzących z tego źródła.

Zwierzęta (bydło i tuczniki) będą przebywały cały rok wewnątrz budynków inwentarskich, stąd nie ma potrzeby aktualizacji obliczeń rozprzestrzeniania substancji w powietrzu.

8. Informacja, czy na terenie zakładu będzie pracował agregat prądowórczy. Jeżeli tak należy uwzględnić jego pracę w obliczeniach z zakresu propagacji hałasu.

Na terenie gospodarstwa nie został zamontowany agregat prądowórczy, stąd nie ma potrzeby aktualizacji obliczeń propagacji hałasu.

9. Uszczegółowienie, w jaki sposób Inwestor zamierza zapewnić „utrzymanie wysokich standardów higieny pomieszczeń inwentarskich” w celu ograniczenia emisji pyłów oraz gazów złoonych.

Zastosowany system chowu rusztowego pozwala na utrzymanie wysokiej czystości w budynku, a tym samym zmniejsza potencjalną emisję gazów złoonych, w tym amoniaku. Do chowu w chlewni będą wstawiane „czyste” zwierzęta (warchlaki). Konstrukcja poidel w budynku inwentarskim będzie zapobiegać rozlewaniu wody. Po zakończeniu każdego cyklu chowu, podczas przerwy technologicznej kiedy nie przebywają w nim zwierzęta, przeprowadzane będzie czyszczenie i dezynfekcja chlewni, aby zapewnić właściwe warunki sanitarne i weterynaryjne.

Chlewnia będzie czyszczona w następującej kolejności: usuwanie gnojowicy z rusztów, mycie wodą bez użycia środków chemicznych, a następnie dezynfekcja nowoczesnymi środkami (preparaty dezynfekujące bakteriobójcze, wirusobójcze i grzybobójcze) ulegającymi biodegradacji. Stosowanie środków chemicznych będzie prowadzone według zaleceń producenta, zgodnie z kartami charakterystyk stosowanych preparatów. W celu ograniczenia zużycia wody, mycie chlewni będzie wykonywane z zastosowaniem myjek wysokociśnieniowych.

10. Rozważenie, ze względu na liczne konflikty społeczne, możliwości zastosowania dodatkowych metod ograniczających emisję np. szczelne przykrycie płyty obornikowej i zewnętrznego zbiornika na gnojowicę (z podaniem materiału),

stosowanie preparatów zmniejszających emisję substancji złoonych z gnojowicy (z podaniem minimalnej skuteczności redukcji substancji odorotwórczych oraz częstotliwości stosowania), bądź innych metod mających na celu zmniejszenie uciążliwości zapachowej.

Podstawowe zasady ograniczania rozprzestrzeniania się odorów w planowanej produkcji zwierzęcej obejmują: poprawienie stopnia wykorzystania białka z paszy, utrzymanie czystości w pomieszczeniach inwentarskich, magazynowanie odchodów pod przykryciem; co przewiduje się spełnić w ramach przedsięwzięcia.

Uciążliwości zapachowe będą ograniczane przede wszystkim poprzez: wysoki stopień wykorzystania białka z paszy przez zwierzęta ograniczający ilość azotu wydalanego w odchodach (a tym samym zmniejszający emisję amoniaku), zastosowanie rusztowego systemu chowu ułatwiającego utrzymanie czystości w pomieszczeniach inwentarskich oraz magazynowanie odchodów pod przykryciem, w kanałach pod budynkiem i w przykrytym zbiorniku gnojowicy. Przy czym na obecnym etapie planowania przedsięwzięcia nie został doprecyzowany rodzaj przykrycia zbiornika gnojowicy (szczelne sztywne/szczelne czy elastyczne/pływające). Ponadto w celu ograniczenia ewentualnych uciążliwości związanych z emisją odorów planowaną chlewnię planuje się otoczyć pasem zieleni izolacyjnej. Spowoduje to nie tylko ograniczenie rozprzestrzeniania się szkodliwych substancji (pasy wiatrochronne), ale również spowoduje bardziej harmonijne wkomponowanie się budynku w otaczający krajobraz.

Ponadto jeżeli po uruchomieniu chlewni zostałyby stwierdzone, że przyjęte ww. rozwiązania nie są wystarczające Inwestor przewiduje stosowanie dodatków do gnojowicy lub bakterii rozkładających związki azotu, w celu modyfikacji jej właściwości i ograniczenia emisji substancji złoonych z gnojowicy. Według informacji producentów częstotliwość stosowania takich środków wynosi średnio: 1x w miesiącu. Producenci, poza deklaracją wysokiej skuteczności stosowania takich środków, nie określają minimalnej skuteczności redukcji substancji odorotwórczych.

11. Informacje, czy podczas pneumatycznego rozładunku paszy do silosów przewiduje się stosowanie filtrów odpylających.

W trakcie przeładunku paszy na rury odpowietrzające zakładane będą worki filtracyjne, zatrzymujące pyły.

12. Wyjaśnienie zasadności przyjęcia zewnętrznego zbiornika na gnojowice jako emitora powierzchniowego.

Na obecnym etapie projektowania nie został doprecyzowany rodzaj przykrycia zbiornika gnojowicy (szczelne sztywne/szczelne czy elastyczne/pływające), a więc do obliczeń przyjęto rozwiązanie powodujące wyższe emisje tj. przykrycie pływające (np. granulat z tworzywa sztucznego, lekkie materiały sypkie, elastyczne przykrycia pływające, geometryczne płytki plastikowe, przykrycie wypełnione powietrzem, powłoka naturalna, słoma – patrz konkluzje BAT 16.b.3). Przyjęcie zbiornika gnojowicy jako emitora powierzchniowego jest uzasadnione.

III. W zakresie ochrony przyrody:

1. Jednoznaczne wskazanie, czy planowane jest prowadzenie prac ziemnych w bezpośrednim sąsiedztwie drzew i krzewów. W przypadku ich prowadzenia należy podać dokładny sposób zabezpieczania roślin (np. poprzez deskowanie pni czy stosowanie mat słomianych).

Planowane prace ziemne będą prowadzone wyłącznie w miejscu obecnego gruntu rolnego pozbawionego drzew i krzewów.

Nie są wymagane działania zabezpieczające drzewa lub krzewy ze względu na ich brak w miejscu przeznaczonym pod inwestycję i bezpośrednim sąsiedztwie.

2. **Przedstawienie dokładnych parametrów zaproponowanych pochylni, materiałów z jakiego zostaną wykonane, ich długość i szerokość (dostosowanej do głębokości wykopów) oraz gęstości ich rozmieszczenia (podając liczby przewidywanych pochylni w przeliczeniu np. na 100 m wykopu).**

Pisząc „pochylnie” sugerowano się rozwiązaniem podanym w punkcie III.3. pisma tj. polegającym na złagodzeniu brzegów powstałych wykopów w sposób umożliwiający wydostawanie się z nich płazów i innych drobnych zwierząt.

3. **Przeanalizowanie możliwości zastąpienia pochylni działaniem polegającym na odpowiednim łagodzeniu brzegów powstałych wykopów w sposób umożliwiający wydostawanie się z nich płazów i innych drobnych zwierząt (ściananie przynajmniej jednej strony wykopu pod łagodnym kątem).**

W fazie budowy przewiduje się odpowiednie łagodzenie brzegów powstałych wykopów tj. ścinanie przynajmniej jednej strony wykopu pod łagodnym kątem, w sposób umożliwiający wydostawanie się z nich płazów i innych drobnych zwierząt.

IV. Zgodności raportu oddziaływania na środowisko z uwarunkowaniami wskazanymi w art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 t.j.), o:

1. **Podpis i datę na oświadczeniu autora, a w przypadku gdy wykonawcą raportu jest zespół — kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 t.j.), stanowiące załącznik do raportu.**

Oświadczenie kierującego zespołem autorów raportu z podpisem i datą w załączeniu.

2. **Uzupełnienie rozdziału raportu oddziaływania na środowisko dotyczącego konfliktów społecznych, uwzględniając wszystkie protesty oraz przedstawienie sposobu ich łagodzenia.**

Odnośnie konfliktów społecznych i uwag zgłaszanych przez mieszkańców Inwestor przedstawia następujące stanowisko:

- Działka inwestycyjna położona jest na terenie rolniczym, o charakterze wiejskim, gdzie mają prawo rozwijać się gospodarstwa rolne związane nie tylko z uprawą ziemi ale również z chowem i hodowlą zwierząt. Rozwój obszarów wiejskich przynosi korzyści nie tylko Inwestorowi, ale również gminie i mieszkańcom.
- Na realizację przedsięwzięcia pozwala powierzchnia działki i możliwość zachowania znacznej odległości planowanego budynku inwentarskiego od sąsiednich zabudowań, które mają charakter zabudowy zagrodowej, a nie osiedli domów jednorodzinnych.
- Podstawowe zasady ograniczania rozprzestrzeniania się odorów w produkcji zwierzęcej obejmują: poprawienie stopnia wykorzystania białka z paszy, utrzymanie czystości w pomieszczeniach inwentarskich, magazynowanie odchodów pod przykryciem. W ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się spełnienie ww. działań. Uciążliwości zapachowe będą ograniczane będą poprzez: wysoki stopień wykorzystania białka z paszy przez zwierzęta ograniczający ilość azotu wydalanego w odchodach (a tym samym zmniejszający emisję amoniaku), zastosowanie rusztowego systemu chowu ułatwiającego utrzymanie czystości w pomieszczeniach inwentarskich oraz magazynowanie odchodów pod przykryciem, w kanałach pod budynkiem i w przykrytym zbiorniku gnojowicy. Możliwe jest również stosowanie dodatków do gnojowicy lub bakterii

rozkładających związki azotu, w celu modyfikacji jej właściwości i ograniczenia emisji substancji złośliwych z magazynowania gnojowicy.

Ponadto w celu ograniczenia ewentualnych uciążliwości związanych z emisją odorów planowaną chlewnię planuje się otoczyć pasem zieleni izolacyjnej. Spowoduje to nie tylko ograniczenie rozprzestrzeniania się szkodliwych substancji (pasy wiatrochronne), ale również spowoduje bardziej harmonijne wkomponowanie się budynku w otaczający krajobraz.

- Troska o zdrowie i dobrostan zwierząt leży w interesie Inwestora a twierdzenie, iż ferma będzie źródłem „bakterii, chorobotwórczych gronkowców, paciorkowców, grzybów, organizmów pasożytniczych i wirusów” lub „zagrożeniem mikrobiologicznym” czy „ekologicznym” jest bezpodstawne. Obiekt do chowu zwierząt będzie spełniać surowe wymagania zarówno weterynaryjne jak i sanitarne. Zwierzęta będą pod nadzorem weterynaryjnym, co zapobiega chorobom i upadkom. Bezwzględnie przestrzegane będą zasady bioasekuracji mającej na celu utrzymanie wysokiego statusu zdrowotnego stada przez zastosowanie określonych metod organizacyjnych. Do chowu będą wstawiane czyste zwierzęta dostarczane z innych gospodarstw. Zasady bioasekuracji uwzględniają również zachowanie czystości terenu gospodarstwa i zabezpieczenie chlewni przed gryzoniami i innymi szkodnikami. Sposób gospodarowania ubocznymi produktami pochodzenia zwierzęcego jak również odchodami zwierzęcymi nie będzie stwarzać zagrożeń mikrobiologicznych.
- Sugestia, iż Inwestor będzie przetrzymywał na terenie gospodarstwa martwe zwierzęta w stanie dalekiego posunięto rozkładu, powodującego fetor jest bezpodstawna. Odpady padłych sztuk zwierząt będą magazynowane w bezpiecznych warunkach, w wydzielonym pomieszczeniu magazynowym chlewni lub chłodni kontenerowej na zewnątrz, zapewniających odpowiednie warunki sanitarne (pomieszczenie chłodzone). Miejsce magazynowania zabezpieczone będzie przed dostępem zwierząt, w szczególności ptaków, gryzoni i owadów. W interesie Inwestora jest ograniczanie upadków zwierząt do minimum. Padłe sztuki będą zazwyczaj odbierane w ciągu 24h od zgłoszenia upoważnionemu odbiorcy. Transport zwierząt padłych prowadzony będzie przez upoważnionych odbiorców, którzy winni zabezpieczyć przed uciążliwościami zapachowymi transportowanych odpadów.
- Twierdzenie, że gnojowica spowoduje skażenie ziemi i wód gruntowych jest bezpodstawne. Odchody zwierząt gospodarskich w tym gnojowica stanowią cenny naturalny nawóz, a ich rolnicze zastosowanie jako nawozu naturalnego szczegółowo regulują odrębne przepisy i wytyczne, w tym:
 - Ustawa o nawozach i nawożeniu z dnia 10 lipca 2007r. (Dz.U. z 2017r., poz. 668),
 - Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 16 kwietnia 2008 r. w sprawie szczegółowego sposobu stosowania nawozów oraz prowadzenia szkoleń z zakresu ich stosowania (Dz.U. nr80 poz. 479),
 - Kodeks Dobrej Praktyki Rolniczej. Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi – Ministerstwo Środowiska, Warszawa 2004r.
 - Ustawa z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne (Dz.U. z 2017r. poz. 1566).

Podstawowe zasady postępowania z nawozami obejmują:

- Nawozy naturalne powinny być stosowane w taki sposób i w takich terminach, które ograniczają ryzyko przemieszczania się zawartych w nich składników (głównie azotu i fosforu) do wód powierzchniowych i podziemnych. Nawozy należy stosować w sposób, który nie powoduje zagrożeń dla zdrowia ludzi i zwierząt oraz dla pozostałych elementów środowiska.
- Nie należy stosować nawozów:
 - na glebach zalanych wodą oraz przykrytych śniegiem lub zamrzniętych do głębokości 30cm,
 - na glebach bez okrywy roślinnej położonych na stokach o nachyleniu większym niż 10%,
 - nawozów naturalnych w postaci płynnej na glebach bez okrywy roślinnej,

- położonych na stokach o nachyleniu większym niż 10%,
 - nawozów naturalnych w postaci płynnej na uprawach roślin przeznaczonych do bezpośredniego spożycia przez ludzi.
- Nawozy należy stosować równomiernie na całej powierzchni pola w sposób wykluczający nawożenie pól i upraw do tego nieprzeznaczonych.
- Prace usługowe w zakresie stosowania nawozów mogą być wykonywane tylko przez absolwentów szkół rolniczych lub przez osoby posiadające świadectwo ukończenia szkolenia w tym zakresie.

Zgodnie z ww. zasadami nawozy naturalne muszą być przykryte lub wymieszane z glebą za pomocą narzędzi uprawowych nie później niż następnego dnia po ich zastosowaniu. Nawozy naturalne płynne najlepiej rozprowadzać przy użyciu wozów asenizacyjnych wyposażonych w węże polewowe lub płytki rozbryzgowo (stosowane głównie na użytkach zielonych i trwałych uprawach polowych).

Przy stosowaniu powyższych zasad zostanie zminimalizowane oddziaływanie zapachowe z rolniczego wykorzystania gnojowicy oraz zredukowana do minimum możliwość nadmiernego rozwoju owadów.

- Eksploatacja chlewni nie spowoduje degradacji lub pogorszenia stanu środowiska. Inwestor nie będzie stosował nawozów w obszarze bezpośrednio sąsiadującym ze „strugą łączącą się z Notecią”, stąd bezpodstawne są sugestie, iż „miejscowe wody ulegną zanieczyszczeniu” lub „może dojść do załamania okolicznego ekosystemu”. Twierdzenia te nie są poparte żadnymi dowodami.

Odnośnie oddziaływania zapachowego oraz wiatrów w miejscu planowanej inwestycji, wyczerpująca informacja o wielkości i skali emisji została zawarta w raporcie oddziaływania na środowisko. Wyznacznikiem uciążliwości zapachowych jest przeanalizowane w raporcie oddziaływanie emisji amoniaku i siarkowodoru, których emisje w żadnym stopniu nie powodują przekroczeń standardów jakości powietrza poza terenem Inwestora. Emisja żadnej z substancji emitowanych z terenu przedsięwzięcia (w szczególności amoniaku, siarkowodoru czy pyłu), nie spowoduje przekroczenia standardów jakości powietrza, wynikających z aktów prawnych: rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 roku w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. Nr 16, poz. 87) i rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012r. poz. 1031).

W budynku inwentarskim zostaną zainstalowane nowoczesne, cichobieżne wentylatory. Będą one wyposażone w automatyczną regulację pracy co powoduje skrócenie czasu ich pracy i włączanie tylko wtedy gdy jest to wymagane. Praca wentylatorów nie spowoduje przekroczenia standardów klimatu akustycznego, wynikających z rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014r., poz. 112). Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia może to zostać sprawdzone pomiarami hałasu na granicy z najbliższą sąsiednią zabudową chronioną akustycznie.

- Nie jest udowodnione, że inwestycja obniży wartość nieruchomości we wsi. Nie jest również udowodnione, że inwestycja zablokuje rozwój agroturystyki i rolnictwa ekologicznego. Przy podobnych obiektach w innych lokalizacjach obserwuje się również budowy nowych budynków mieszkalnych. Można nawet stwierdzić, że w przeważającej części gospodarstw właściciele chlewni mieszkają w najbliższym sąsiedztwie budynków inwentarskich, nie odczuwając istotnych uciążliwości związanych z prowadzonym chowem zwierząt.
- Nadmieniamy, iż gnojowica i inne odchody zwierząt to nie „bomba ekologiczna” powodująca skażenia gleby, wody i powietrza a cenny nawóz naturalny umożliwiający lepszy wzrost roślin i większe plony, pod warunkiem jej właściwego stosowania zgodnie z ww. zasadami, które obligują zarówno Inwestora jak i potencjalnych odbiorców odchodów zwierzęcych.

Przy czym na polach znajdujących się w obrębie wsi Kozjaty przewiduje się wykorzystanie części planowanej do wytworzenia gnojowicy.

- W planowanej chlewni zastosowany będzie system chowu rusztowego, w którym w związku z chowem zwierząt, powstanie wyłącznie gnojowica gromadzona w zbiorniku podrusztowym i zbiorniku zewnętrznym pod szczelnym przykryciem. W systemach bezściółowych nie powstaje obornik.
- Gnojowica ze zdrowo utrzymywanych zwierząt nie będzie zawierać wymienianej przez mieszkańców listy bakterii, wirusów, grzybów i organizmów pasożytniczych. Ponadto stosowanie odchodów zwierzęcych do rolniczego wykorzystania (nawożenia gruntów) jest w pełni prawnie zalegalizowane i uregulowane m.in. ustawą o nawozach i nawożeniu z dnia 10 lipca 2007r. (Dz.U. z 2017r., poz. 668), stąd Inwestora dziwi opinia mieszkańców którzy uważają, że nawożenie naturalne jest niebezpiecznym zjawiskiem stwarzającym tak wielkie zagrożenia dla gleby, wody i powietrza.

Załączniki:

- Wyniki zaktualizowanej analizy akustycznej z graficzną prezentacją,
- Oświadczenie kierującego zespołem autorów raportu z podpisem i datą.

.....
Podpis Inwestora

Otrzymują:

1. Adresat

Do wiadomości:

2. Wójt Gminy Topólka
3. Inwestor a/a