

RGiP.6220.6.2023.8

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. 2023 poz. 775), w związku z art. 63 ust. 1 i 4, art. 65 ust. 2 i 3, art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 z późn. zm.), a także na podstawie § 3 ust. 1 pkt 54 lit b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) po rozpoznaniu wniosku Pełnomocnika Klaudię Momot, występującej w imieniu firmy PCWO ENERGY PROJEKT SP.Z O.O., ul. Emilii Plater 53, 00-113 Warszawa oraz po zasięgnięciu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radziejowie, Dyrektora Zarządu Zlewni we Włocławku oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy:

postanawiam

- I.** stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na „Budowa farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na części dz. Nr 65/2, 143/2 w obrębie Orle, gmina Topólka”.
- II.** Zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, powinien obejmować zagadnienia, o których mowa w art. 66 ooś., ze szczególnym uwzględnieniem wpływu i skutków realizacji przedsięwzięcia na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezioro Głuszyńskie.
- III.** Zgodnie z treścią art. 68 ust. 2 pkt 2 lit. b uouioś wskazuje zakres i szczegółowość wymaganych danych pozwalających scharakteryzować przedsięwzięcie, rodzaje oddziaływań oraz elementy środowiska wymagające szczegółowej analizy poprzez przeprowadzenie w raporcie:
 - 1) Przedstawienia na mapie z zamieszczoną legendą, wstępnej koncepcji rozmieszczenia poszczególnych elementów planowanej instalacji na terenie farmy fotowoltaicznej.
 2. Opisu metod zagospodarowania powstałych odpadów wraz ze wskazaniem ich ilości.
 1. W zakresie lokalizacji i zagospodarowania terenów sąsiednich:
 - 1) Przedstawienia na mapie, najbliższych położonych terenów chronionych akustycznie względem granic terenu inwestycyjnego wraz z określeniem odległości i charakteru zabudowy.
 - 2) Przeprowadzenia analizy wpływu paneli fotowoltaicznych na zabudowę mieszkaniową usytuowaną w pobliżu planowanej instalacji.
 - 3) Szczegółowego określenia i przeanalizowania wpływu emisji pola elektromagnetycznego oraz emisji hałasu z przedmiotowej instalacji na środowisko.
 - 4) Przeanalizowania wystąpienia możliwych konfliktów społecznych, związanych z projektowanym zamierzeniem.
 3. W zakresie środowiska przyrodniczego:
 - 1) Oceny zgodności przedsięwzięcia z ograniczeniami:
 - a) określonymi w uchwale nr XXXI/458/21 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 26 kwietnia 2021 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezioro Głuszyńskie (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2021 r., poz. 2224 ze zm.),
 - b) względem gatunków chronionych i ich siedlisk, wynikającymi z art. 51 i 52 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r., poz. 916 ze zm.).

- 2) Oceny wpływu i skutków realizacji zamierzenia na:
 - a) Obszar Chronionego Krajobrazu Jezioro Głuszyńskie,
 - b) gatunki zwierząt (w szczególności objęte ochroną) i ich siedliska bytowania, pozostające w zasięgu oddziaływania inwestycji, w tym związane z terenem przewidywanego zajęcia,
 - c) gatunki roślin oraz siedliska przyrodnicze, jak również szlaki migracji zwierząt, w tym szlaki wędrówki płazów i ssaków, pozostające w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia,
 - d) różnorodność biologiczną.
 - 3) Przedstawienie wpływu inwestycji na krajobraz na etapach realizacji oraz eksploatacji przedsięwzięcia, poprzez:
 - a) identyfikację oddziaływań,
 - b) określenie charakteru krajobrazu oraz typów krajobrazu w odniesieniu do lokalizacji farmy fotowoltaicznej,
 - c) określenie znaczących cech krajobrazowych, na które może oddziaływać realizacja elektrowni fotowoltaicznych,
 - d) określenie kluczowych punktów i ciągów widokowych oraz odbiorców krajobrazu, na których może mieć wpływ widok farm fotowoltaicznych,
 - e) ocenę oddziaływania wizualnego przedsięwzięcia,
 - f) analizę wpływu skumulowanego na krajobraz,
 - g) przedstawienie propozycji działań minimalizujących.
 - 4) Analizy zasięgu i skutków realizacji przedsięwzięcia na: formy ochrony przyrody, gatunki i ich siedliska oraz siedliska przyrodnicze, a także szlaki migracji zwierząt pozostające w zasięgu oddziaływania inwestycji.
- Oceny i analizy, o których mowa w pkt 1-4 należy przeprowadzić dla fazy przygotowania i eksploatacji zamierzenia, uwzględniając oddziaływanie skumulowane pochodzące od przedsięwzięć sąsiadujących, również planowanych do realizacji.
- 5) Wskazań co do potrzeby zastosowania działań minimalizujących i kompensujących względem stwierdzonych elementów środowiska przyrodniczego (rzeczywistych i potencjalnych gatunków fauny, rzeczywistych siedlisk przyrodniczych i gatunków roślinności), pozostających w zasięgu oddziaływania realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia wraz z podaniem ich zakresu, lokalizacji oraz terminu wykonania, w tym działań ukierunkowanych względem:
 - a) gatunków i siedlisk przyrodniczych, związanych z wyeliminowaniem zagrożeń niszczenia i pogorszenia warunków siedliskowych występowania,
 - b) walorów krajobrazowych, np. związanych ze złagodzeniem oddziaływań wynikających z wprowadzenia instalacji i infrastruktury w przestrzeni otwartych terenów poprzez wykonanie nasadzeń,
 - c) korytarzy ekologicznych i migracji zwierząt, związanych z zachowaniem i poprawą warunków funkcjonowania korytarzy, np. o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym.

IV. Zgodnie z treścią art. 68 ust. 2 pkt 2 lit. c uouioś wskazuję następujące zakresy i metody badań wpływu na następujące elementy środowiska:

1. W zakresie gospodarki odpadami:

- Podać rodzaj i szacowane ilości odpadów (według ich kodu), powstające na etapie prowadzenia prac budowlano-montażowych, eksploatacji i likwidacji zadania.
- Wskazać sposób (np. kontener, pojemnik itp.) oraz miejsce ich magazynowania, wraz z określeniem zabezpieczeń, jakie będą stosowane w celu wyeliminowania ich negatywnego oddziaływania na środowisko (np. szczelne podłoże, inne

zabezpieczenia przed niekorzystnymi warunkami pogodowymi, niekontrolowanym rozprzestrzenianiem się odpadów itp.).

- Określić sposób dalszego postępowania z wytworzonymi odpadami.

2. W zakresie ochrony przyrody:

- l) Przeprowadzić badania terenowe w celu rozpoznania występowania siedlisk gatunków zwierząt, roślin i grzybów, siedlisk przyrodniczych oraz szlaków migracji zwierząt (w tym ponadlokalnych, lokalnych i okresowych).

Metody oraz terminy badań należy dostosować do biologii i ekologii gatunków oraz siedlisk potencjalnie występujących w zasięgu inwestycji oraz uwzględniając dobre praktyki w tym zakresie, np. określone w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska Głoś.

Zebranie wyników powinno być przeprowadzone w sezonach zgodnych z wymaganiami ekologicznymi poszczególnych grup gatunków i siedlisk przyrodniczych.

- d) walorów krajobrazowych, np. związanych ze złagodzeniem oddziaływań wynikających z wprowadzenia instalacji i infrastruktury w przestrzeni otwartych terenów poprzez wykonanie nasadzeń,

- e) walorów krajobrazowych, np. związanych ze złagodzeniem oddziaływań wynikających z wprowadzenia instalacji i infrastruktury w przestrzeni otwartych terenów poprzez wykonanie nasadzeń,

- f) korytarzy ekologicznych i migracji zwierząt, związanych z zachowaniem i poprawą warunków funkcjonowania korytarzy, np. o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym.

IV. Zgodnie z treścią art. 68 ust. 2 pkt 2 lit. c uouioś wskazuję następujące zakresy i metody badań wpływu na następujące elementy środowiska:

1. W zakresie gospodarki odpadami:

- Podać rodzaj i szacowane ilości odpadów (według ich kodu), powstające na etapie prowadzenia prac budowlano- montażowych, eksploatacji i likwidacji zadania.
- Wskazać sposób (np. kontener, pojemnik itp.) oraz miejsce ich magazynowania, wraz z określeniem zabezpieczeń, jakie będą stosowane w celu wyeliminowania ich negatywnego oddziaływania na środowisko (np. szczelne podłoże, inne zabezpieczenia przed niekorzystnymi warunkami pogodowymi, niekontrolowanym rozprzestrzenianiem się odpadów itp.).
- Określić sposób dalszego postępowania z wytworzonymi odpadami.

2. W zakresie ochrony przyrody:

- l) Przeprowadzić badania terenowe w celu rozpoznania występowania siedlisk gatunków zwierząt, roślin i grzybów, siedlisk przyrodniczych oraz szlaków migracji zwierząt (w tym ponadlokalnych, lokalnych i okresowych).

Metody oraz terminy badań należy dostosować do biologii i ekologii gatunków oraz siedlisk potencjalnie występujących w zasięgu inwestycji oraz uwzględniając dobre praktyki w tym zakresie, np. określone w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska Głoś.

Zebranie wyników powinno być przeprowadzone w sezonach zgodnych z wymaganiami ekologicznymi poszczególnych grup gatunków i siedlisk przyrodniczych.

V. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 652 t.j.), raport oraz wyniki inwentaryzacji przyrodniczej przedstawić w postaci:

- l) Tekstowej — w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie RTF, DOCX, DOC albo ODT.

- 2) Tabelarycznej — w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie XML, XLSX, XLS albo ODS.
- 3) Graficznej i kartograficznej — w formacie PDF.
- 4) Wektorowej (danych geoprzestrzennych GIS) w formacie ShapeFile (SHP) lub GeoPackage (GPKG).

UZASADNIENIE

W dniu 04.05.2023 r. do Wójta Gminy Topólka wpłynął wniosek Pełnomocnika Klaudii Momot, PCW ENERGY PROJEKT SP. Z.O.O., ul. Emilii Plater 53, 00-113 87-875 Warszawa w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na:

„Budowa farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na części dz. Nr 65/2, 143/2 obręb Orle, gmina Topólka,,.

Biorąc pod uwagę treść złożonych materiałów a w szczególności karty informacyjnej przedsięwzięcia należało stwierdzić, że wnioskowana inwestycja będzie polegać na „Budowie farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na części dz. na działce nr 65/2, 143/2, obręb Orle, gmina Topólka”.

Na postawie złożonego wniosku, a w szczególności zgodnie z treścią dołączonej karty informacyjnej przedsięwzięcia należało stwierdzić, że wnioskowana inwestycja zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a, oraz pkt. 74 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko stanowi przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie zatem z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko planowane przedsięwzięcie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 uouioś, stwierdzono także, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt Gminy Topólka.

W związku z powyższym Wójt Gminy Topólka pismem znak: RGIP.6220.6.2023.2 z dnia 15.05.2023r zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla wnioskowanego przedsięwzięcia informując o możliwości zapoznania się osobiście lub przez pełnomocnika z aktami sprawy.

W toku prowadzonego postępowania, na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, przekazując w załączeniu wnioski o wydanie decyzji wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia, wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radziejowie, Dyrektora Zarządu Zlewni we Włocławku oraz do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko wnioskowanego przedsięwzięcia. Jednocześnie poinformowano organy opiniujące, że teren przeznaczony pod inwestycję nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Planowana inwestycja polega na „Budowie farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na części dz. na działce nr 65/2, 143/2, obręb Orle, gmina Topólka”. Celem planowanego przedsięwzięcia jest budowa farmy fotowoltaicznej, która wytwarzać będzie energię przy wykorzystaniu odnawialnego źródła energii (OZE), jakim jest energia słoneczna. Wyprodukowana energia elektryczna będzie następnie przekazywana do sieci elektroenergetycznej. Dla planowanej inwestycji planowany jest montaż do 40000 szt. paneli fotowoltaicznych o łącznej mocy do 16 MWp, usytuowanych na części dz. Nr 65/2, 143/2 w obrębie Orle gm. Topólka, dla których istnieje możliwość realizacji w formie niezależnych instalacji o dowolnych konfiguracjach mocy lub budowania w całości. Całkowita powierzchnia dz. 65/2, 143/2 wynosi 11.97ha. Łączna powierzchnia terenu zajęta przez obiekty budowlane oraz pozostała powierzchnia przeznaczona do przekształcenia, w tym tymczasowego, w celu realizacji przedsięwzięcia będzie wynosić do 8,00 ha. Dopuszcza się posadowienie magazynu energii.

W ramach realizacji przedsięwzięcia przewiduje się budowę następujących obiektów i infrastruktury:

1. Zakup i wbudowanie/zainstalowanie:

- stalowe, ocynkowane konstrukcje i elementy montażowe do instalacji paneli
- (tzw. stoły fotowoltaiczne), o orientacji południowej, usytuowane na gruncie
- panele fotowoltaiczne o łącznej mocy do 16 MWp w ilości do 40000 szt.
- inwertery DC/AC o łącznej mocy nominalnej do 16 MWp w ilości do 320 szt.
- stacje transformatorowe do 16 szt.
- pośrednie rozdzielnice napięcia
- układy pomiarowo - zabezpieczające
- trasy oraz linie kablowe
- instalacje odgromowe, przepięciowe oraz przetężeniowe
- dodatkowe oprzyrządowanie pomocnicze
- ogrodzenie, monitoring

Dnia 02.06.2026 r. wpłynęła opinia znak: WOO.4220.434.2023.HN.2 z dnia 02.06.2023 r. w której Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w Radziejowie wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a zakres raportu powinien obejmować zagadnienia określone w art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2022 poz. 1029 z późn.zm.), ze szczególnym uwzględnieniem wpływu i skutków realizacji przedsięwzięcia na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezioro Głuszyńskie.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Radziejowie, po przeanalizowaniu otrzymanych materiałów, mając na uwadze uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 poz. 1029 z późn. zm.), a zwłaszcza lokalizację inwestycji względem istniejącej zabudowy mieszkaniowej uznał, że dla planowanej inwestycji jest nie istnieje konieczność przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Planowane działanie inwestycyjne znajduje się na obszarach podlegających ochronie w myśl ustawy ochrony przyrody Obszarze Chronionego Krajobrazu Jezioro Głuszyńskie.

Po analizie dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, biorąc pod uwagę informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, Dyrektor Zarządu Zlewni we Włocławku uznał, że nie jest konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Zaplecze budowy zostanie zorganizowane w sposób zapewniający oszczędne korzystanie z terenu i minimalne przekształcenie jego powierzchni, a po zakończeniu prac teren zostanie przywrócony do poprzedniego stanu. Wykorzystywany będzie sprawny technicznie sprzęt i urządzenia. Zaplecze budowy zostanie zaopatrzone w sorbenty. Tankowanie i naprawa pojazdów odbywać się będzie poza terenem inwestycji, w specjalnie do tego przeznaczonych miejscach. Dopuszcza się możliwość tankowania sprzętu budowlanego na terenie budowy przy wykorzystaniu mat absorbujących i zachowaniu należytej ostrożności.

Ścieki powstałe podczas budowy będą odprowadzane do szczelnego zbiornika TOI TOI i następnie wywożone wozem asenizacyjnym do oczyszczalni ścieków. Projektowana instalacja fotowoltaiczna, będzie w pełni bezobsługowa, niewymagająca zasilania w wodę. Woda do mycia paneli będzie dowożona beczkowozem. Do czyszczenia paneli nie planuje się użycia detergentów, a jedynie czystej wody, która może być odprowadzana bezpośrednio do gruntu. Wody opadowe i roztopowe będą spływały powierzchniowo z paneli do gleby.

Projektuje się zastosowanie prefabrykowanych stacji kontenerowych z zastosowaniem transformatorów napięcia nN/Sn. Kontenery będą wyposażone w transformator, rozdzielnicę potrzeb własnych, układ kontroli zdalnej przez operatora sieci dystrybucyjnej, monitoringu i wentylacji. W

przypadku zastosowania transformatorów olejowych wyposażone one będą w szczelną misę olejową, mogącą pomieścić 105 % ilości oleju znajdującej się w transformatorze.

Wszystkie odpady będą zbierane selektywnie i magazynowane czasowo na terenie placu lub zaplecza budowy w specjalnych pojemnikach i kontenerach. Wytworzone odpady będą przekazywane firmie posiadającej stosowne pozwolenia. W trakcie prac remontowych lub konserwacyjnych może dochodzić do powstawania niewielkiej ilości odpadów. Nie przewiduje się czasowego magazynowania odpadów wynikających z remontów i serwisu na etapie eksploatacji, tym samym nie ma możliwości ich wpływu na środowisko. Na etapie likwidacji inwestycji powstałe odpady zostaną przekazane uprawnionym podmiotom do unieszkodliwienia lub odzysku.

Masy ziemne, które zostaną wydobyte z wykopów po trasach kablowych zostaną odłożone w trakcie prac ziemnych, w taki sposób aby można je było wykorzystać w późniejszym terminie. Masy ziemne zostaną wykorzystane do przysypania przygotowanych już tras kablowych, zgodnie z wcześniejszym profilem litologicznym.

Dopuszcza się zainstalowanie magazynów energii w postaci akumulatorów litowo-jonowych. Kontener magazynu nie jest trwale związany z gruntem.

Jak wynika z karty informacyjnej przedsięwzięcia, wzdłuż północnej granicy terenu inwestycji, na działce 143/2 znajduje się rów melioracyjny, od którego planowana inwestycja będzie odsunięta i nie będzie w żaden sposób oddziaływać. Przejazd będzie prowadził przez istniejący przepust. Ogrodzenie zostanie zlokalizowane w odległości ok. 4 m od granicy działki. Dodatkowo pozostanie zachowany pas technologiczny pomiędzy ogrodzeniem a infrastrukturą (min. 3 m).

Z map na hydroportalu wynika, że na terenie działki nr 143/3 znajdują się zbiorniki wodne. Jak wynika z map dołączonych do klp, instalacja fotowoltaiczna ma być odsunięta od tych zbiorników i nie będzie na nie oddziaływać.

Planowane przedsięwzięcie nie jest położone na obszarach wodno-błotnych lub innych obszarach o niskim poziomie wód gruntowych w tym siedliskach łągowych oraz przy ujściu rzek.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w regionie wodnym Środkowej Wisły w obszarze jednolitych części wód powierzchniowych RW20001027853299 0 nazwie Niwka oraz LW20035 0 nazwie Głuszyńskie.

Dla JCWP RW20001027853299 stan określono jako zły, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych zagrożona. Status JCWP to naturalna część wód. JCWP jest monitorowana. Zły stan JCWP uwarunkowany jest umiarkowanym stanem ekologicznym. Wskaźniki determinujące stan/ potencjał ekologiczny to OWO, przewodność; nie dotyczy. Nie dokonano oceny stanu chemicznego z uwagi na brak danych. Presje determinujące stan wód w obrębie danej JCWP to presja troficzna, której głównym źródłem są źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (rozproszone), presja zasalająca — eutrofizacja (źródło zgodne ze źródłem troficznym) oraz presja hydromorfologiczna - PRESJA HYMO: prostowanie koryta - rzeki główne, - rzeki pozostałe, I PRESJA ZASOLENIE: eutrofizacja (źródło zgodne ze źródłem troficznym) I PRESJA TROFI: źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (rozproszone).

Celem środowiskowym dla stanu/potencjału ekologicznego jest umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: (OWO, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C (maksymalna dopuszczalna wartość w wodzie: do 2740 $\mu\text{S}/\text{cm}$); pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D. Celem środowiskowym dla stanu chemicznego jest jego dobry stan. Dla tej JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo czasowe w trybie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej tj. Dyrektywy 2000/60/WE. Ponadto w trybie art. 4 ust. 5 RDW ustanowiono odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych, które jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: OWO, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C.

Dla JCWP LW20035 nie określono stanu, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych zagrożona. Status JCWP to naturalna część wód. JCWP jest monitorowana. Nie określono

stanu/potencjału ekologicznego. Wskaźniki determinujące stan/ potencjał ekologiczny to miedź. Stan chemiczny określono jako dobry. Wskaźniki determinujące stan chemiczny to benzo(a)piren. Presje determinujące stan wód w obrębie danej JCWP to presja troficzna, której głównym źródłem jest rolnictwo i depozycja, presja hydromorfologiczna — PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja I PRESJA_CHEM: Rozproszone – rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; I PRESJA_SYNT: Odpływ miejski; presja chemiczna - Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski.

Celem środowiskowym dla stanu/potencjału ekologicznego jest dobry stan ekologiczny. Celem środowiskowym dla stanu chemicznego jest stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników (a)piren(w)) poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Dla tej JCWP zostało ustanowione odstępstwo czasowe w trybie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej tj. Dyrektywy 2000/60/WE, polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych, które jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: miedź. Ponadto w trybie art. 4 ust. 5 RDW ustanowiono odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych, które są związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: Benzo(a) piren (w).

Nie przewiduje się bezpośredniego wpływu przedsięwzięcia na stan jakościowy i ilościowy wód powierzchniowych.

Uznać należy, iż powyższe rozwiązania techniczne pozwolą zabezpieczyć środowisko gruntowo-wodne przed emisją substancji ropopochodnych do wód podziemnych. Teren realizacji przedsięwzięcia zlokalizowany jest w granicy jednolitej części wód podziemnych o europejskim kodzie GW200047, której stan chemiczny i ilościowy określono jako dobry, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jest zagrożona ilościowo. Jest monitorowana. Jak wynika z karty informacyjnej przedsięwzięcia aktualny stan ilościowy i chemiczny jednolitej części wód podziemnych o kodzie JCWPd — 47 nie ulegnie pogorszeniu, a analizowana inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na cele środowiskowe wyznaczone dla tej JCWPd.

Ze względu na skalę, charakter i zakres przedmiotowego przedsięwzięcia stwierdzono, że planowane zamierzenie inwestycyjne nie będzie stwarzać zagrożeń dla osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód, w tym będzie odbywało się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. 2023 poz. 300).

Planowana inwestycja leży poza obszarami wybrzeży i obszarami morskimi oraz poza obszarami górskimi i leśnymi.

Przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami ochronnymi ujęć wód oraz poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych.

Planowana inwestycja nie znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią wynikającym z Map Zagrożenia Powodziowego. Zgodnie z art. 549 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (Dz. U. 2022 poz. 2625 ze zm.) studia ochrony przeciwpowodziowej dla poszczególnych rzek zachowują ważność do czasu przekazania organom określonym w art. 171 ust. 4 pkt 7-9 w/w ustawy map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego dla tych rzek.

Reasumując, z uwagi na możliwy istotnie negatywny wpływ przedsięwzięcia w zakresie ochrony przyrody, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, zgodnie z art. 68 uouioś ustalił powyższy zakres raportu.

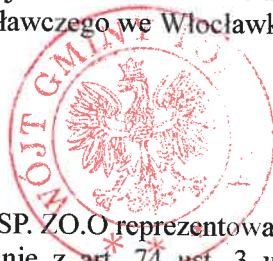
Pismem znak WA.ZZŚ.7.4901.107.2023.JB z dnia 31.05.2023 r. data wpływu 06.06.2023 r Dyrektor Zarządu Zlewni we Włocławku wyraził opinię, że dla powyższego przedsięwzięcia nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Po analizie dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, biorąc pod uwagę informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, Organ uznał, że nie jest konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Mając na względzie cały zebrany materiał dowodowy Wójt Gminy Topólka uznał za konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i określił zakres raportu, który winien w całości uwzględniać wymogi art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, winien zawierać szczegółową analizę zagadnień wskazanych w postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w osnowie.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie przysługuje stronom zażalenie za pośrednictwem Wójta Gminy Topólka do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Włocławku w terminie 7 dni od dnia jego odbioru.



Z up. WÓJTA
KIEROWNIK
Referatu Rozwoju Gospodarczego
i Promocji

Damian Lewiński

Otrzymują:

1. PCWO ENERGY PROJECT SP. ZO.O reprezentowana przez Panią Klaudię Momot
2. Strony postępowania – zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 roku, poz. 1094 ze zm.);
3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy;
4. Dyrektor Zarządu Zlewni we Włocławku;
5. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Radziejowie;
6. Tablica ogłoszeń Urzędu Gminy Topólka;
7. BIP Gminy Topólka: www.bip.topolka.pl, zakładka *ochrona środowiska*;
8. a/a.

(adresy stron w aktach sprawy)